

# BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

**Ajánlatkérő:** *Bátor Község Önkormányzata (336 Bátor, Kossuth Lajos út 7/B.)*

**A közbeszerzés tárgya:** *Turisztikai központ kialakítása Bátor Községben*

**Helyszín:** *Bátor Község Önkormányzata (336 Bátor, Kossuth Lajos út 7/B.)*

**Időpont:** 2019. szeptember 18. 10:00 óra

**A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** Bíráló Bizottság alulírott tagjai.

**A közbeszerzés fajtája:** a 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend, 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.

**Eljárási cselekmény:** Fenti közbeszerzési eljárás során döntés az ajánlatok ajánlati felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek való megfeleléséről, döntési javaslat az érvényes és a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlatokról, a benyújtott ajánlatok értékelése, döntési javaslat az eljárás eredményességéről és a közbeszerzési eljárás nyertesének kihirdetéséről.

**Az eljárást megindítására vonatkozó információ:** Az ajánlatkérő, *Bátor Község Önkormányzata (336 Bátor, Kossuth Lajos út 7/B.)* 2019. augusztus 16. napján, „*Turisztikai központ kialakítása Bátor Községben*” tárgyú, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást indított az ajánlattételi felhívás és dokumentáció 5 ajánlattevő részére történő közvetlen megküldésével.

## **1.rész: Turisztikai központ épületének kivitelezése**

**Az értékelési szempont:**

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a **legjobb ár-érték arány** szerinti értékelési szempont.

	Részszerzőpont	Súlyszám
1.	A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap)	10
2.	Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap)	10
3.	Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaórában	10
4.	Nettó ajánlati ár (Forint)	70

**Ajánlattevők neve, székhelye, az ajánlat paraméterei:**

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2019.09.06. 14:00 óra) a fenti tárgyú eljárásban az 1.rész: Turisztikai központ épületének kivitelezése esetében 3, azaz három darab ajánlat érkezett az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren keresztül:

1.

Ajánlattevő neve: LARENTA Közműépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
Székhelye: 3300 Eger, Farkasvölgy út 37.

Részszempont		Ajánlat
1.	A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap)	97
	Szakember neve:	Mészáros Tamás
2.	Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap)	0
3.	Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaórán (igen/ nem)	nem
4.	Nettó ajánlati ár (Forint)	44 765 264

2.

Ajánlattevő neve: JMI-ÉPÍTŐ Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság  
Székhelye: 3396 Kerecsend, 78/1. hrsz.

Részszempont		Ajánlat
1.	A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap)	48
	Szakember neve:	Szarvas Gábor
2.	Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap)	12
3.	Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaórán (igen/ nem)	Nem
4.	Nettó ajánlati ár (Forint)	34 517 632

3.

Ajánlattevő neve: Cserháti István  
Székhelye: 3358 Erdőtelek Szent István 56.

Részszempont		Ajánlat
1.	A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap)	60
	Szakember neve:	Cserháti István
2.	Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap)	12
3.	Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaórán (igen/ nem)	Nem
4.	Nettó ajánlati ár (Forint)	41 217 096

Megállapításra került, hogy az elektronikusan benyújtott ajánlatok tekintetében szükségessé vált az értékelés elvégzéséhez hiánypótlási felhívás kiküldése a JMI-Építő Kft. részére, mert az 1.sz. értékelési részszerzőpontban megadott érték (kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata) alátámasztásához szükséges önéletrajz és rendelkezésre állási nyilatkozat nem volt aláírva a bevonni kívánt szakember által.

A JMI-Építő Kft. a szükséges hiánypótlásokat az előírt határidőre (2019.09.16. 10:00 óra) teljesítette.

A JMI-Építő Kft. esetében eltérés tapasztalható az 1. részszerzőpontnak *(A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata)* a felolvasó lapon (48 hónap) szerepeltetett és az alátámasztásul benyújtott önéletrajzban (84 hónap) szerepeltetett értéke között. Tekintve, hogy az ajánlatok sorrendjét nem folyásolja az be, hogy a felolvasó lapon feltüntetett 48 hónap vagy az önéletrajzban megadott 84 hónap (60 hónappal figyelembe véve) kerül figyelembe vételre az értékeléskor, ezért a Bíráló Bizottság úgy döntött, hogy tisztázó kérdésre, hiánypótlásra e tekintetben nincs szükség. A Bíráló Bizottság ezen ajánlat esetében a kedvezőtlenebb 48 hónapos értéket vette figyelembe értékeléskor.

A fentiek figyelembevételével a Bizottság értékelt az ajánlatokat:

### Ajánlatok értékelése

**Az értékelési szempont:** Az ajánlatok értékelési szempontja a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a legjobb ár-érték arány.

		Az ajánlattevő neve:	Larenta Kft.	Az ajánlattevő neve:	JMI-Építő Kft.	Az ajánlattevő neve:	Cserháti István e.v.
Az elbírálás részszerzőpontja	A részszerzőpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap)	10	10,00	100,00	8,00	80,00	10,00	100,00
Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap)	10	0,00	0,00	2,50	25,00	2,50	25,00
Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaórában (igen/nem)	10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nettó ajánlati ár (Forint)	70	7,71	539,76	10,00	700,00	8,37	586,22
<b>Összesen:</b>			639,76		805,00		711,22

A Bizottság megállapította, hogy az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban a **JMI-ÉPÍTŐ Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (3396 Kerecsend, 78/1. hrsz.)** tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

Tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban rögzítette a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésének alkalmazását, az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Erre tekintettel a Bíráló Bizottság csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb, azaz a **JMI-ÉPÍTŐ Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (3396 Kerecsend, 78/1. hrsz.)** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

### **Ajánlatok vizsgálata**

Az ellenőrzés során az alábbi közhiteles nyilvántartások alapján történt a kizáró okok Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti ellenőrzése:

- Közbeszerzési eljárásból hamis adatszolgáltatás miatt kizárt ajánlattevők nyilvántartása
- Közbeszerzési eljárásban való részvételtől eltiltott ajánlattevők nyilvántartása
- A Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti Hatóság honlapján közzétett adatokból történő ellenőrzés
- Ajánlattevők tárolt cégkivonatának ellenőrzése

Az ellenőrzés eredményeképpen letöltött dokumentumok, jelen jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Megállapítható, hogy az ajánlatnak a kizáró okok Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti ellenőrzése alapján Ajánlattevő nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) szerinti kizáró okok hatálya alá.

### **2.rész: Bátor tanösvény kialakítása**

#### **Az értékelési szempont:**

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a **legjobb ár-érték arány** szerinti értékelési szempont.

	Részszerpont	Súlyszám
1.	A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap)	10
2.	Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap)	10
3.	Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaórában	10
4.	Nettó ajánlati ár (Forint)	70

#### **Ajánlattevők neve, székhelye, az ajánlat paraméterei:**

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2019.09.06. 14:00 óra) a fenti tárgyú eljárásban az 1.rész: Turisztikai központ épületének kivitelezése esetében 3, azaz három darab ajánlat érkezett az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren keresztül:

Megállapításra került, hogy az elektronikusan benyújtott ajánlatok tekintetében szükségessé vált az értékelés elvégzéséhez hiánypótlási felhívás kiküldése a JMI-Építő Kft. részére, mert az 1.sz. értékelési részszerzőpontban megadott érték (kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata) alátámasztásához szükséges önéletrajz és rendelkezésre állási nyilatkozat nem volt aláírva a bevonni kívánt szakember által.

A JMI-Építő Kft. a szükséges hiánypótlásokat az előírt határidőre (2019.09.16. 10:00 óra) teljesítette.

A fentiek figyelembevételével a Bizottság értékelte az ajánlatokat:

### Ajánlatok értékelése

**Az értékelési szempont:** Az ajánlatok értékelési szempontja a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a legjobb ár-érték arány.

Az 1.sz. részszerzőpontra tekintetében a Larenta Kft. által megajánlott 97 hónap, valamint a JMI-ÉPÍTŐ Kft. által megajánlott 84 hónap alátámasztott, így mindkét Ajánlattevő esetében a figyelembe vett érték 60 hónap.

		Az ajánlattevő neve:	Larenta Kft.	Az ajánlattevő neve:	JMI-Építő Kft.	Az ajánlattevő neve:	Cserháti István e.v.
Az elbírálás részszerzőpontja	A részszerzőpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap)	10	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap)	10	0,00	0,00	2,50	25,00	2,50	25,00
Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaórában (igen/ nem)	10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nettó ajánlati ár (Forint)	70	6,83	477,83	10,00	700,00	7,25	507,67
<b>Összesen:</b>			577,83		825,00		632,67

A Bizottság megállapította, hogy az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban a **JMI-ÉPÍTŐ Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (3396 Kerecsend, 78/1. hrsz.)** tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

1.

Ajánlattevő neve: LARENTA Közműépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
Székhelye: 3300 Eger, Farkasvölgy út 37.

Részszempont		Ajánlat
1.	A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap)	97
	Szakember neve:	Mészáros Tamás
2.	Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap)	0
3.	Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaóraban (igen/ nem)	nem
4.	Nettó ajánlati ár (Forint)	9 320 450

2.

Ajánlattevő neve: JMI-ÉPÍTŐ Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság  
Székhelye: 3396 Kerecsend, 78/1. hrsz.

Részszempont		Ajánlat
1.	A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap)	84
	Szakember neve:	Szarvas Gábor
2.	Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap)	12
3.	Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaóraban (igen/ nem)	Nem
4.	Nettó ajánlati ár (Forint)	6 362 210

3.

Ajánlattevő neve: Cserháti István  
Székhelye: 3358 Erdőtelek Szent István 56.

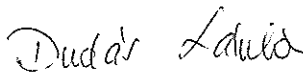
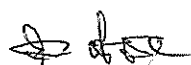
Részszempont		Ajánlat
1.	A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap)	60
	Szakember neve:	Cserháti István
2.	Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap)	12
3.	Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaóraban (igen/ nem)	Nem
4.	Nettó ajánlati ár (Forint)	8 772 450

## 2.rész: Bátor tanösvény kialakítása

- 4.) Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a **JMI-ÉPÍTŐ Építőipari és Kereskedelmi Kft. (3396 Kerecsend, 78/1. hrsz.)** által benyújtott ajánlatot nyilvánítsa érvényesnek tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatában az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát, továbbá hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt.
- 5.) Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy állapítsa meg, hogy az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban a **JMI-ÉPÍTŐ Építőipari és Kereskedelmi Kft. (3396 Kerecsend, 78/1. hrsz.)** tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.
- 6.) A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak hirdesse ki az **eljárást eredményesnek**, a **JMI-ÉPÍTŐ Építőipari és Kereskedelmi Kft.-t (3396 Kerecsend, 78/1. hrsz.)** hirdesse ki nyertes ajánlattevőnek, döntsön a fedezet biztosításának mikéntjéről és a nyertes ajánlattevővel kösse meg a kivitelezői szerződést (adott esetben feltételesen).

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs, a Bíráló Bizottság elnöke bezárja az ülést.

Kmf.

<u>Név</u>	<u>Szakértői titulus</u>	<u>Aláírás</u>
Boros Tamás, elnök	közbeszerzési és jogi	
Dudás Lászlóné	pénzügyi	
Ár Attila Roland	szakmai	

Tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban rögzítette a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésének alkalmazását, az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Erre tekintettel a Bíráló Bizottság csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb, azaz a **JMI-ÉPÍTŐ Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (3396 Kerecsend, 78/1. hrsz.)** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

### **Ajánlatok vizsgálata**

Az ellenőrzés során az alábbi közhiteles nyilvántartások alapján történt a kizáró okok Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti ellenőrzése:

- Közbeszerzési eljárásból hamis adatszolgáltatás miatt kizárt ajánlattevők nyilvántartása
- Közbeszerzési eljárásban való részvételtől eltiltott ajánlattevők nyilvántartása
- A Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti Hatóság honlapján közzétett adatokból történő ellenőrzés
- Ajánlattevők tárolt cégkivonatának ellenőrzése

Az ellenőrzés eredményeképpen letöltött dokumentumok, jelen jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Megállapítható, hogy az ajánlatnak a kizáró okok Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti ellenőrzése alapján Ajánlattevő nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) szerinti kizáró okok hatálya alá.

### **Érdemi döntési javaslat**

Az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok alapján a Bíráló Bizottság egyhangúlag az alábbi döntésre tesz javaslatot az eljárás eredménye vonatkozásában:

#### **1.rész: Turisztikai központ épületének kivitelezése**

- 1.) Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a **JMI-ÉPÍTŐ Építőipari és Kereskedelmi Kft. (3396 Kerecsend, 78/1. hrsz.)** által benyújtott ajánlatot nyilvánítsa érvényesnek tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatában az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát, továbbá hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt.
- 2.) Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy állapítsa meg, hogy az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban a **JMI-ÉPÍTŐ Építőipari és Kereskedelmi Kft. (3396 Kerecsend, 78/1. hrsz.)** tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.
- 3.) A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak hirdesse ki az **eljárást eredményesnek**, a **JMI-ÉPÍTŐ Építőipari és Kereskedelmi Kft.-t (3396 Kerecsend, 78/1. hrsz.)** hirdesse ki nyertes ajánlattevőnek, döntsön a fedezet biztosításának mikéntjéről és a nyertes ajánlattevővel kösse meg a kivitelezői szerződést (adott esetben feltételes).