

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001041662019 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Turisztikai központ kialakítása Bátor Községben**
tárgya:

Ajánlatkérő **Bátor Község Önkormányzata**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Bátor Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			75215141
Postai cím:	Kossuth Lajos Út 7/B		
Város:	Bátor	NUTS-kód:	HU312
		Postai irányítószám:	3336
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Derecskei	Péter	
E-mail:	batorpmh@t-online.hu	Telefon:	+36 204657507
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)			
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Heves Projekt Regionális Gazdaságfejlesztési Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			47054477
Postai cím:	Hunyadi Utca 101.		
Város:	Ostoros	NUTS-kód:	HU312
		Postai irányítószám:	3326
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Boros	Tamás	
E-mail:	hevesprojektktft@upcmail.hu	Telefon:	
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Turisztikai központ kialakítása Bátor Községben

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Bátor Községben a Kossuth Lajos út 11. szám (Hrsz: 217) található épület átalakítása turisztikai információs ponttá, valamint egy ehhez kapcsolódó kb. 9 km hosszú, 11 állomásból álló tanösvény kialakítása. Főbb tevékenységek: 1.rész: Turisztikai központ épületének kivitelezése: - akadálymentesítés: megközelíthetőség biztosítása, akadálymentes mosdó kialakítása. - energetikai felújítás: A homlokzati nyílászárókat műanyag szerkezetű, hőszigetelő üvegezésűre kell cserélni. A homlokzati falfelületeket 18 cm kiegészítő hőszigeteléssel kell ellátni, dörzsölt felületű vékonyvakolattal lezárva. A lábukatokat 12 cm hőszigetelő lemezzel kell takarni, díszítő lábazati vakolattal. - Födém szerkezet megerősítése - Födémek padlástéri hőszigetelése szükséges 30 cm kőzetgyapot szigetelés. - Belső festések, burkolatok cseréje - Fa fedélszerkezet cseréje - Tetőfedés cseréje - Teljes fűtésrendszer kialakítása, 5,8- 20,0 kW névleges teljesítményű, kombi kondenzációs fali kazánnal, kétsoros acéllemez lapradiátorokkal, csővezetékekkel - Hidegvíz ellátás: az épületbe egy helyen csatlakozunk, a meglévő maradó földi kikapu melletti vízaknából, a meglévő maradó VIZMU főmérő után a vezeték el kell ágaztatni, és a terv szerint párhuzamosan a szomszéd önkormányzati épülethez kiépített meglévő-maradó vízbekötésével párhuzamosan egy almérővel ellátott új NA 25-ös kpe vezeték kell kiépíteni. - Melegvíz ellátás: A beépített berendezési tárgyak melegvíz igényét kombi gázkazán biztosítja, átfolyós üzemmódban. Az alapvezetékek padlóban szerelve készülnek, hőszigetelt kivitelben. A berendezések bekötései falban, szigetelve szerelve helyezendők el. - Szennyvízelvezetés: A kommunális szennyvíz csatornák a vasalt aljzat alatt PE, illetve épületen kívül PVC KG csőből szerelendők. A keletkezett szennyvizet egy helyen kell kihozni az épületből, majd a terven jelölt három új tisztító aknára kötni, és utána a feltárandó meglévő maradó vezetéken keresztül, a kommunális közműhálózatra csatlakozik. - Szellőzés: A kialakított 4db belsőterű helyiség szellőzése elszívásos szellőzéssel történik. A szellőzés rendszere: szükségesszellőzés. A zárt terű helyiségek elszívása a falon elhelyezett, 4 db radiális mozgásérzékelős kisventilátorral történik. A szellőzővezetékeket egy- egy túlnyomás kibocsájtó zsalun a szabadba kell vezetni. A „megszívott” helyiségek ajtajára 100x300mm-es szellőzőrácsokat kell szerelni, az elszívott levegő pótlására! - Gázellátás: Az ingatlanhoz a földgázellátás biztosított. A gázkazán előtt a szükséges gáznyomás 25 mbar. A telekhatáron belül meglévő gázfelállítás a gáznyomás szabályzó megmarad, az épületen belüli G-4-es mérő elontásra kerül. A telekhatáron belüli felállásnál a gáznyomás szabályzó mellé kerülne közösítve egy új tervezett szekrénybe az új tervezett G-4-es gázmérő. A külső fali gázfelállításig a meglévő gázcsövek megmaradnak. A gázfelállítás tervezett fali épület főlezáró után, épületen belül a falon, új acélcsővel kiépíteni a gázellátást. A tervezett gázkazánt, saját gyári koncentrikus, függőleges füstgáz-levegő elvezető rendszerével kell szerelni. Épületen belül a gázvezetékek MSZ 120/2, A 37 minőségű varrat nélküli acélcsőből készülnek. - Épületvillamosság: Az épület teljes elektromos rendszere elbontásra kerül. Feladat az épület teljes villamos rendszerének kiviteli terv szintű kiépítése. 2.rész: kb. 9 km hosszú, 11 állomásból álló batori tanösvény kialakítása: - Tájépítészeti munkák: növényírtás, föld- és sziklamunkák, a tanösvény nyomvonalának megtisztítása a tájépítészeti leírás szerint - Erdei közjóléti berendezések: 9 km tanösvény nyomvonalának felfestés, 4 db erdei bútor garnitúra, 1 db erdei lépcső, 17 db tájékoztató tábla, 1 db fedett szín

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.08.16

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Turisztikai központ épületének kivitelezése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

JMI-ÉPÍTŐ Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 3396 Kerecsend, 78/1. hrsz. 22725426210
78/1

Az ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, dokumentumok, valamint a benyújtott hiánypótlás alapján Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1) bek. g)-k), m) és q) pontjaiban rögzített kizáró okok hatálya alatt, és mint a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdésére tekintettel nem írt elő alkalmassági követelményeket. Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: 1. A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap): 48, Szakember neve: Szarvas Gábor, 2. Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap): 12, 3. Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaóraban (Igen/Nem): Nem, 4. Nettó ajánlati ár (Forint): 34 517 632

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

JMI-ÉPÍTŐ Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

805.00

Szöveges értékelés:

Az értékelési pontszámok részletezése: 1. A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap), Súlyszám: 10, Értékelési pontszám: 8,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 80,00 ; 2. Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap), Súlyszám: 10, Értékelési pontszám: 2,50 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 25,00; 3. Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaóraban (Igen/Nem), Súlyszám: 10, Értékelési pontszám: 0,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0,00; 4. Nettó ajánlati ár (Forint), Súlyszám: 70, Értékelési pontszám : 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az 1. részszerpont esetében a legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás közötti „arányosítás” módszere. A Miniszterelnökség által kiadott „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” alapján. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (60 hónap) a maximális pontot (

felső ponthatár) adja a számára legkedvezőtlenebb tartalmi elemre (0 hónap) a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, és a két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = ((A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (60 hónap) A legkedvezőtlenebb az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap) Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem Az értékelés módszere a 2. részszerzőpont esetében a legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás közötti „arányosítás” módszere: A Miniszterelnökség által kiadott „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” alapján. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (48 hónap) a maximális pontot (felső ponthatár) adja, és a két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet alapján: $P_{vizsgált} = ((A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (48 hónap) A legkedvezőtlenebb az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap) Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem Az értékelés módszere a 3. részszerzőpont esetében „pontozás” módszere: A Közbiztosítási Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet B. 1. pontja szerinti „Pontozás”. Az „Igen” megajánlás a maximálisan adható 10 pontot, a „Nem” megajánlás a minimum pontszámot, 0 pontot kapja. Az értékelés módszere a 4. részszerzőpont esetében fordított arányosítás módszere. A Közbiztosítási Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. 1. ba) „Fordított arányosítás”: $P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az értékelés alapját a 4. részszerzőpont esetében ajánlati ár nettó összege képezi. A fenti módszer alapján értékelési részszerzőpontként kiszámított pontszámok a részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal megszorozásra, majd az összes szerzőpont tekintetében összeadásra kerülnek. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat minősül legjobbnak ár-érték arányú ajánlatnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

JMI-ÉPÍTŐ Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 3396 Kerecsend, 78/1. hrsz. 78/1 22725426210

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 34 517 632 Ft. Ajánlata kiválasztásának indokai: a legjobb ár-érték arányt képviselő érvényes ajánlat

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

elektromos szerelés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Bátor tanösvény kialakítása

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

JMI-ÉPÍTŐ Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 3396 Kerecsend, 78/1. hrsz. 22725426210
78/1

Az ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, dokumentumok, valamint a benyújtott hiánypótlás alapján Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1) bek. g)-k), m) és q) pontjaiban rögzített kizáró okok hatálya alatt, és mint a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdésére tekintettel nem írt elő alkalmassági követelményeket. Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: 1. A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap): 84 (figyelembe vett: 48), Szakember neve: Szarvas Gábor, 2. Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap): 12, 3. Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaórában (Igen/Nem): Nem, 4. Nettó ajánlati ár (Forint): 6 362 210

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

JMI-ÉPÍTŐ Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

825.00

Szöveges értékelés:

Az értékelési pontszámok részletezése: 1. A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap), Súlyszám: 10, Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00; 2. Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap), Súlyszám: 10, Értékelési pontszám: 2,50 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 25,00; 3. Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaórában (Igen/Nem), Súlyszám: 10, Értékelési pontszám: 0,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0,00; 4. Nettó ajánlati ár (Forint), Súlyszám: 70, Értékelési pontszám : 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az 1. részszerpont esetében a legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás közötti „arányosítás” módszere. A Miniszterelnökség által kiadott „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” alapján. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (60 hónap) a maximális pontot (felső ponthatár) adja a számára legkedvezőtlenebb tartalmi elemre (0 hónap) a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, és a két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = ((Avizsgált - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (60 hónap) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott

legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap) Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem Az értékelés módszere a 2. részszerpont esetében a legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás közötti „arányosítás” módszere: A Miniszterelnökség által kiadott „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” alapján. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (48 hónap) a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a számára legkedvezőtlenebb tartalmi elemre (0 hónap) a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, és a két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet alapján: $P_{vizsgált} = ((A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (48 hónap) A legkedvezőtlenebb az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap) Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem Az értékelés módszere a 3. részszerpont esetében „pontozás” módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet B. 1. pontja szerinti „Pontozás”. Az „Igen” megajánlás a maximálisan adható 10 pontot, a „Nem” megajánlás a minimum pontszámot, 0 pontot kapja. Az értékelés módszere a 4. részszerpont esetében fordított arányosítás módszere. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A. 1. ba) „Fordított arányosítás”: $P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az értékelés alapját a 4. részszerpont esetében ajánlati ár nettó összege képezi. A fenti módszer alapján értékelési részszerpontként kiszámított pontszámok a részszerponthoz tartozó súlyszerpzzámmal megszerpzzásra, majd az összes szerpzzont tekintetében összeadásra kerülnek. A legmagasabb összerpzzszámot elérő ajánlat minősül legjobb ár-érték arányú ajánlatnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszerpzzgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

JMI-ÉPÍTŐ Építőipari és Kereskerdelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 3396 Kerecsend, 78/1. hrsz. 78/1 22725426210

Az ellenszerpzzgáltatás összege: nettó 6 362 210 Ft. Ajánlata kiválasztásának indokai: a legjobb ár-érték arányt képviselő érvényes ajánlat

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szerpzzetek

Az erőforrást nyújtó szerpzzzet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szerpzzzet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszerpzzgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szerpzzetek

Az erőforrást nyújtó szerpzzzet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szerpzzzet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.09.19 Lejárata: 2019.09.23

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.09.18

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.09.18

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

A VI.1.10) További információk pontban rögzítésre kerültek a további ajánlattevők által benyújtott, de a Kbt. 81.§ (4)- (5) bekezdésében foglaltak alkalmazása miatt, el nem bíralt ajánlatok ajánlati elemei és az értékelési sorrend kialakításához figyelembe vett pontszámítás.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az eljárás során az alábbi ajánlattevő nyújtott be még ajánlatot, de ezen ajánlattevő ajánlatának bírálatára – tekintettel a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltak alkalmazására – az eljárás során nem került sor: 1.rész: Turisztikai központ épületének kivitelezése: 1. Ajánlattevő neve: LARENTA Közmuépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 3300 Eger, Farkasvölgy út 37. Adószáma: 11170736-2-10 1. A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap): 97 (figyelembe vett:60) Szakember neve: Mészáros Tamás 2. Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap): 0 3. Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaóraban (igen/ nem): Nem 4. Nettó ajánlati ár (Forint): 44 765 264 A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésének alkalmazása során az értékelési sorrend kialakításához figyelembe vett pontszámítás: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 639,76 1. A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap), Súlyszám: 10 , Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00; 2. Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap), Súlyszám: 10, Értékelési pontszám: 0,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0,00; 3. Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaóraban (igen/ nem), Súlyszám: 10, Értékelési pontszám: 0,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0,00; 4. Nettó ajánlati ár (Forint), Súlyszám: 70, Értékelési pontszám: 7,71 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 539,76; 2. Ajánlattevő neve: Cserháti István Székhelye: 3358 Erdőtelek Szent István 56. Adószáma: 63857797-2-30 1. A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap): 60 Szakember neve: Cserháti István 2. Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap): 12 3. Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaóraban (igen/ nem): Nem 4. Nettó ajánlati ár (Forint): 41 217 096 A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésének alkalmazása során az értékelési sorrend kialakításához figyelembe vett pontszámítás: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 711,22 1. A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap), Súlyszám: 10, Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00; 2. Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap), Súlyszám: 10, Értékelési pontszám: 2,50 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 25,00; 3. Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaóraban (igen/ nem), Súlyszám: 10, Értékelési pontszám: 0,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0,00; 4. Nettó ajánlati ár (Forint), Súlyszám: 70, Értékelési pontszám: 8,37 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 586,22; 2.rész: Bátor tanösvény kialakítása: 1. Ajánlattevő neve: LARENTA Közmuépítő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 3300 Eger, Farkasvölgy út 37. Adószáma: 11170736-2-10 1. A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap): 97 (figyelembe vett:60) Szakember neve: Mészáros Tamás 2. Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap): 0 3. Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaóraban (igen/ nem): Nem 4. Nettó ajánlati ár (Forint): 9 320 450 A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésének alkalmazása során az értékelési sorrend kialakításához figyelembe vett pontszámítás: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 577,83 1. A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap), Súlyszám: 10, Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00; 2. Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap), Súlyszám: 10, Értékelési pontszám: 0,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0,00; 3. Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaóraban (igen/ nem), Súlyszám: 10, Értékelési pontszám: 0,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0,00; 4. Nettó ajánlati ár (Forint), Súlyszám: 70, Értékelési pontszám: 6,83 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 477,83; 2. Ajánlattevő neve: Cserháti István Székhelye: 3358 Erdőtelek Szent István 56. Adószáma: 63857797-2-30 1. A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap): 60 Szakember neve: Cserháti István 2. Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap): 12 3. Legalább 1 fő, hátrányos

helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaóraban (igen/ nem): Nem 4. Nettó ajánlati ár (Forint): 8 772 450 A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésének alkalmazása során az értékelési sorrend kialakításához figyelembe vett pontszámítás: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 632,67 1. A szerződés teljesítésében résztvevő szakember az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (0-60 hónap), Súlysám: 10, Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysám szorzata: 100,00; 2. Teljeskörű többletjótállás időtartama (hónap) (0-48 hónap), Súlysám: 10, Értékelési pontszám: 2,50 Értékelési pontszám és súlysám szorzata: 25,00; 3. Legalább 1 fő, hátrányos helyzetű munkavállaló bevonása a teljesítésbe, összesen legalább 240 munkaóraban (igen/ nem), Súlysám: 10, Értékelési pontszám: 0,00 Értékelési pontszám és súlysám szorzata: 0,00; 4. Nettó ajánlati ár (Forint), Súlysám: 70, Értékelési pontszám: 7,25 Értékelési pontszám és súlysám szorzata: 632,67;

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.09.18 22:24:27	borostomi

Összesen: 1 sor (1 / 1)