

Jegyzőkönyv

Készült: Bátor Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2025.07.23.** napján 13:10 órai kezdettel a 3336 Bátor, Kossuth u. 7/b. sz. alatti üléstermében megtartott nyílt képviselő- testületi ülésről.

Jelen vannak: Pallagi Alfréd polgármester

Posztós Károly István

Ficzere Mónikaképviselő

Sallai György képviselő

Gugolya Péter képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: dr. Farkas-Csákvári Georgina jegyző

Meghívott: dr. Széles-Kovács Anna Kornélia jegyzői referens

Jegyzőkönyv vezető: Káli-Pozsik Renáta igazgatási ügyintéző

A hallgatóság kizárásával megtartott zárt ülés keretében 2025.06.17. napján elfogadta Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 61/2025. (VI.17.) képviselő-testületi határozatot a zárt ülés jegyzőkönyvének hitelesítőinek felkéréséről, valamint 2025.06.17. napján a 62/2025. (VI.17.) számú képviselő-testületi határozattal települési támogatást állapított meg.

A hallgatóság kizárásával megtartott zárt ülés keretében 2025.07.23. napján elfogadta Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 63/2025. (VII.23.) képviselő-testületi határozatot a zárt ülés jegyzőkönyvének hitelesítőinek felkéréséről, valamint 2025.07.23. napján a 64/2025. (VII.23.) számú képviselő-testületi határozattal települési támogatást állapított meg.

Pallagi Alfréd polgármester: Köszönti a megjelenteket, képviselőtársait. Megállapítja, hogy az 5 fő képviselő-testületből 5 képviselő van jelen, így a testületi ülés határozatképes. Tájékoztat, hogy a meghallgatáson a lakosság részéről megjelent 2 fő akiket tanácskozási jog nem illeti meg. Az ülést megnyitja, és ismerteti a napirendi pontokat.

Javasolt napirendi pontok:

1. **Javaslat: Bátor, Hegyalja út felújítása kapcsán beérkezett árajánlatok ismertetése, döntéshozatal**
Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester
2. **Javaslat: Bátor, ajánlattételi felhívás Bátor Község új településtervének elkészítésére**
Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester
Meghívott: Kacsó János főépítész
3. **Egyéb ügyek**

Pallagi Alfréd polgármester: Kéri, hogy a napirendről szavazni szíveskedjen a képviselő-testület.

Ficzere Mónika képviselő: Javasolja a napirendi pontok közé az egyéb ügyek felvételét

A Képviselő-testület 5 egyhangzó igen szavazattal határozathozatal nélkül elfogadja a javaslat szerinti napirendi pontok tárgyalását.

Elfogadott napirendi pontok:

1. **Javaslat: Bátor, Hegyalja út felújítása kapcsán beérkezett árajánlatok ismertetése, döntéshozatal**
Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester
2. **Javaslat: Bátor, ajánlattételi felhívás Bátor Község új településtervének elkészítésére**
Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester
Meghívott: Kacsó János főépítész
3. **Egyéb ügyek**

Pallagi Alfréd polgármester: Javasolja a képviselő-testület számára, hogy a jegyzőkönyv hitelesítő Ficzere Mónika és Posztós Károly István képviselők legyenek. Kérdezi a képviselőket, hogy vállalják-e a hitelesítést.

Ficzere Mónika képviselő: Vállaja.

Posztós Károly István képviselő: Vállaja.

Pallagi Alfréd polgármester: Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról szavazni szíveskedjenek.

Határozati javaslat:

...../ 2025. (.....). sz. képviselő- testületi határozati javaslat

Bátor Községi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy 2025.07.23-ai napon tartott képviselő-testületi ülésen Ficzere Mónika és Posztós Károly István képviselőket választja jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A képviselő- testület 4-4 igen szavazattal az érintett felek tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozza.

Határozat:**65/2025. (VII.23.) sz. képviselő- testületi határozat**

Bátor Községi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy 2025.07.23-ai napon tartott képviselő-testületi ülésen Ficzer Mónika és Posztós Károly István képviselőket választja jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Napirendi pontok tárgyalása:

1. **Napirendi pont: ismertetése, döntéshozatal**

Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester

Pallagi Alfréd polgármester: Tájékoztatja a testületet, hogy beérkeztek a visszajelzések Bátor belterület 294 hrsz-ú ingatlan természetben a Bátor, Hegyalja út útfelújítási munkálatainak kivitelezési és műszaki ellenőrzése kapcsán

Ismerteti, hogy a kivitelezéssel kapcsolatosan 4 visszajelzés érkezett, még a műszaki ellenőrzés kapcsán 3 felolvasólap.

Részletezi, hogy a kivitelezés tekintetében 2 felolvasólap felelt meg az ajánlattételi felhívásnak. Egy esetben nem a felhívás szerinti formai követelmények megfelelő ajánlattétel érkezett, egy esetben csupán jelzés érkezett arról, hogy kapacitáshiány miatt nem tudnak ajánlatot adni.

Tájékoztat továbbá, hogy műszaki ellenőrzés kapcsán mind a 3 ajánlattétel megfelelt a formai és tartalmi követelményeknek.

Posztós Károly István képviselő: Hozzászólásában ismételten elmondja, belterületi magánút felújításánál nem szükséges pályáztatni. Tervezés sem kellett volna, tudomása szerint meglévő út, felújításhoz nem kell semmilyen engedély.

dr. Farkas-Csákvári Georgina jegyző: Helyesbít, hogy 3 árajánlat megléte szükséges.

Posztós Károly István képviselő: Megjegyzi, csak közbeszerzés esetén van erre szükség.

dr. Farkas-Csákvári Georgina jegyző: Válaszában elmondja szükséges, ez szabályozva van.

Ficzer Mónika képviselő: Hozzászólásában megkérdezi, ha így érvénytelen az árajánlat, meg kell várni egy harmadik árajánlat beérkezését.

dr. Farkas-Csákvári Georgina jegyző: Válaszában elmondja, egy új másik kiválasztási eljárás szükséges.

Posztós Károly István képviselő: Megkérdezi, hogy Tóth Gábor tervező miért tervezett főútnál erősebb utat egy belterületi mellékútra.

Pallagi Alfréd polgármester: Válaszában elmondja, ő a tervező aki ért hozzá, ez a szakmája.

Posztós Károly István képviselő: Megkérdezi a Horuczi '97 Kft. miért nem tesz 5 cm-nél vastagabb aszfaltot belterületi útra? Miért lett előírva a tervező által 8 cm?

Ficzere Mónika képviselő: Megjegyzi, nem baj ha vastagabb az aszfaltréteg, mivel a Hegyalja u. vége egy földút.

Posztós Károly István képviselő: Hozzászólásában cáfolja, meg van az alapja végig, nem földút.

Ficzere Mónika képviselő: Véleménye szerint a nagyobb 8 cm vastagság az jobb, mivel szoktak beszállítani faanyagot azon az úton, jobban terhelhető.

Sallai György képviselő: Megjegyzi, minél vastagabb a fedőréteg, annál több az anyagköltség is.

Posztós Károly István képviselő: Véleménye szerint az útnak a lényege az alap. A Hunyadi úton a legvastagabb az alap a többi utcához képest. Ha erre rákerül egy szabványos méretű zúzalék lehangszorítva 90 %-os, valamint rákerül egy normál minőségű 5 cm-es aszfalt, akkor ez időtálló lesz, 30 év múlva is út marad. Megjegyzi, amiknek nincs alapja azok mennek tönkre.

Pallagi Alfréd polgármester: Elmondja, technológiai megoldásokról, szakmai dolgokról a szakértővel érdemes tárgyalni.

Posztós Károly István képviselő: Elmondja úgy lett összeállítva a tervezés, hogy 20 millió forintból nem lehet megcsinálni. Sétélmezi, hogy a műszaki terv tartalmát többszöri kérés ellenére sem kapták meg a polgármestertől. Olyan követelményeket támasztanak műszaki kivitelezés kapcsán, ami véleménye szerint nem indokolt. Elmondja, az út alapja megfelelő, nem szükséges a tervezésben leírt fedőréteg vastagsága.

Ficzere Mónika képviselő: Javasolja, kérjenek be a cégtől, a tervező által előírt árajánlatot is.

Posztós Károly István képviselő: Szorgalmazza, egyeztessenek előbb a tervezővel, hogy miért írt elő 8 cm-t és ettől el lehet-e térni.

dr. Farkas-Csákvári Georgina jegyző: Javasolja, költséghatékonyabb és célravezetőbb lenne a kérdéseket összegyűjteni, megküldeni Tóth Gábor részére, vagy meghívni és személyesen feltenni neki a kérdéseket.

Összefoglalóul elmondja, a tervezővel tisztázni kell a felmerült kérdéseket, és ennek függvényében kerülhetne sor új beszerzési eljárásra a kivitelezést illetően.

Posztós Károly István képviselő: Megkérdezi, miután egyeztettek Tóth Gáborral lehetne-e rendkívüli ülést összehívni az ajánlattételi felhívás kapcsán?

dr. Farkas-Csákvári Georgina jegyző: Válaszában elmondja, nincs semmi akadálya.

Pallagi Alfréd polgármester: Kéri, hogy az alábbi határozati javaslatról szavazni szíveskedjenek.

Határozati javaslat:**...../ 2025. (.....). sz. képviselő- testületi határozati javaslat**

Bátor Községi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy a következő rendkívüli képviselő-testületi ülésre felkéri Tóth Gábort személyes konzultációra, a Bátor Hegyalja u. útfelújítási tervének áttekintésével, megvitatásával összefüggésben.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A képviselő- testület 5 igen szavazattal az érintett felek tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozza.

Határozat:**66/2025. (VII.23.) sz. képviselő- testületi határozat**

Bátor Községi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy a következő rendkívüli képviselő-testületi ülésre felkéri Tóth Gábort személyes konzultációra, a Bátor Hegyalja u. útfelújítási tervének áttekintésével, megvitatásával összefüggésben.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Pallagi Alfréd polgármester: Ismerteti Bátor, Hegyalja út útfelújítási munkálatai tárgykörben műszaki ellenőri feladatok ellátása kapcsán beérkezett alábbi árajánlatokat.

Vass-Útternv Kft	Bruttó 420.000,-Ft
Kormos Miklós	Bruttó 410.000,- Ft
Tóth Gábor	Bruttó 390.000,- Ft

Pallagi Alfréd polgármester: Kéri, hogy az alábbi határozati javaslatról szavazni szíveskedjenek.

Határozati javaslat:**...../ 2025. (.....). sz. képviselő- testületi határozati javaslat**

Bátor Községi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött elfogadja Tóth Gábor Bátor ajánlatát a belterület 294 hrsz-ú ingatlan természetben a Bátor, Hegyalja út útfelújítási munkálatainak műszaki ellenőrzési feladatainak ellátására.

Felelős: polgármester
 Határidő: azonnal

A képviselő- testület 5 igen szavazattal az érintett felek tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozza.

Határozat:

67/2025. (VII.23.) sz. képviselő- testületi határozat

Bátor Községi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött elfogadja Tóth Gábor Bátor ajánlatát a belterület 294 hrsz-ú ingatlan természetben a Bátor, Hegyalja út útfelújítási munkálatainak műszaki ellenőrzési feladatainak ellátására.

Felelős: polgármester
 Határidő: azonnal

2. Napirendi pont: Bátor, ajánlattételi felhívás Bátor Község új településtervének elkészítésére

Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester

Meghívott: Kacsó János főépítész

Pallagi Alfréd polgármester: Felkéri Kacsó János Főépítész Urat a napirendi pont tartalmának ismertetésére.

Kacsó János főépítész: Tájékoztatását a főépítési pozíció ismertetésével kezdi Elmondja múlt év elseje óta nagy mértékű jogszabályváltozások történtek ezen a területen., illetve újakat is vezettek be. A magyar építési törvény teljes mértékben leszabályozza illetve iránymutatást ad arra vonatkozóan, hogy egy településen belül milyen építészeti elvek azok amik követendők, hogy a településeknek főépítést kell alkalmaznia, valamint a törvény kiegészítve az egyéb magasabb rendű rendeletetekkel szabályozza azt, hogy a főépítésznek mi a feladata.

Elmondja, ugyanekkor ez a törvény előírja, hogy minden településnek 2027. július 1-én legkésőbb hatályba kell léptetnie az új településtervét.

Ez a településterv nagyon hasonlít ahhoz a helyi rendelethez, ami már nagyjából rendelkezésre áll a Helyi Építési Szabályzatra és annak mellékletére a Szabályozási Tervre. Megjegyzi, ez már egy igen régi rendelet, azóta már több magasabb rendű jogszabályváltozás is történt, amit ez a rendelet itt Bátor esetében nem követett le. Elmondja, nem Bátor az egyetlen település ilyen tekintben, ez csak visszajelzésként mondta el.

Tájékoztatóját folytatja, miszerint a törvény határozott iránymutatást ad arra vonatkozóan, hogy ezt a rendeletalkotást el kell végeznie.

Ismerteti, hogy a településtervezési terv 2 részből áll. Egyik a **településrendezési terv**, ami gyakorlatilag a Helyi Építési Szabályzatból és mellékletéből a Szabályozási Tervből fog állni. Ezek mondják azt ki, hogy egy adott telekre a település közigazgatási területén belül mit lehet-, és hogy lehet építeni. Megjegyzik, ami még egy fontos változás, hogy ebbe a Helyi Építési Szabályzatba beépül a most meglévő településképi rendelet is ami egyébként már van Bátorban

Másik a **településfejlesztési terv** ami a testület által elfogadott határozat, ami a település stratégiáját társadalmunkat érintő speciális kérdéseket, Bátor esetében pl. a természeti értékek védelmét kezeli. Itt a testület fontos szerepet kaphat, mivel ismeri a település adottságait, megfogalmazhatók olyan speciális igényeket is ami a korábbi rendeletekben nem szerepelt.

Fontos tulajdonsága ennek a rendeletalkotás módosításnak, hogy ez a legbonyolultabb rendeletalkotás az önkormányzati közigazgatásban. Többkörös rendeletalkotásról van szó, maga a rendelet a testület elé fog jönni. Tájékoztatja a képviselőket, hogy számos de legalább 2 lakossági fórumot kellene tartani, de ha igény lesz rá, természetesen többet is. Akár tematizálni is lehetne a lakossági fórumokat, témakörök vagy településrészek alapján. Elmondja, a rendelet teljes anyaga át fog menni szinte az összes közigazgatási szervén illetve hatóságán. Ez az egész egy online digitális rendszerben lesz kezelve, aminek a neve ETÉR, amihez hozzá lehet majd férni. Ígérete szerint későbbiekben erről bővebb tájékoztatás fog tartani. Megjegyzik az eljárás teljesen transzparens. Minden egyes szakaszának minden egyes dokumentumába bele lehet tekinteni. Vagy fizikailag mert ki van nyomtatva az önkormányzatnál, vagy digitálisan kerül megküldésre illetve az ETÉR- en keresztül is hozzá lehet majd férni.

Elmondja, nehézsége a dolognak, - amiben egyúttal a testület iránymutatása is szükséges -, hogy a központi költségvetés nem adott támogatást ezen rendelet elkészítésére. Korábban ilyen rendeletek megalkotásánál volt központi forrás. A település arculati kézikönyv, településképi rendelet esetében volt erre elkülönített forrás. Jelen esetben nincs erről tudomása, hogy lenne ilyen lehetőség. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzatnak van egy kötelezettsége, ami pénzeszköz felhasználását teszi szükségessé, de erre támogatást az önkormányzat nem kap.

Tájékoztat, 2027. év közepén hatályba akarják léptetni ezt a rendeletet, ami minimum egy év vagy inkább másfél. Több tényezőtől is függ, pl. ha az merül fel a település részéről, hogy több lakossági fórum legyen, vagy hasonló esetek. Így éveken átnyúló folyamattá válik, aminek előnye lehet, hogy több költségvetésben lehetne kezelni ezen pénzeszköz finanszírozását. El lehetne különíteni az egymás utáni évek költségvetésében, ezáltal nem lenne leterhelve egy adott évi költségvetést. Elmondja, ez egy tapasztalat részéről, nem illetékes, de több településen is ez volt a tapasztalat.

Ficzere Mónika képviselő: Hozzászólásában megkérdezi, lehet-e tudni ennek a pontos összegét?

Kacsó János: Válaszában elmondja, a pontos összeget nem, hozzávetőlegesen tud megadni. Pontos összeg akkor fog kiderülni, ha a képviselő-testület elfogadja ezt a döntését, és a polgármester nevében kiküldésre kerül több árajánlattételi felhívás. A monitorozás korábban már megtörtént, hogy a településtervezők közül ki mennyiért tudja elvállalni, Hangsúlyozza itt jön elő egy másik komoly aspektus, hogy amikor ezt a törvényt elfogadták akkor a szakma jelezte, hogy humánerőforrás kapacitás probléma fog fellépni, hiszen több ezer község van Magyarországon, de jóval kevesebb a főépítész illetve a településtervező, akik ezeket a rendeleteket el tudják készíteni. Településtervezési terv készítése jogszabályszegő szakember végezheti el. Nincsenek annyian, hogy kapacitással ezt bírják, pontosabban előállhat egy olyan helyzet, hogy nem fogják bírni. Véleménye szerint ezért célszerű minél előbb elkezdni ezt a rendeletalkotást, mert most még fen tudott tartani néhány településtervezőt, akik a képviselő-testület döntését várják. Amennyiben pozitív döntés születik ők ezt el is tudják készíteni. De ahogy telik az idő ezek betelnek, és ha a település elő is tudja teremteni ezt a pénzösszeget, nem tud lesz található településtervező vagy a kapacitás problémák miatt megnövekedik az ár. Most jelenleg egy től ig számot tud mondani, 8-10 millió forint között mozog

egy településterv elkészítése. Lehet, hogy van olcsóbb is, viszont a településtervezők között is szignifikáns különbségek vannak.

Elmondja, személy szerint ő Egerben volt főépítész 5 évig, ezalatt az időszak alatt elkészítették a településtervet, ahol még szűkebb volt a határidő. Ellentétben Bátor településsel ezt múlt év decemberéig kellett leszállítani. Így van tapasztalata, hogyan kell gyorsan, jól elkészíteni egy településtervet. Olyan szakemberekkel került munkakapcsolatba, akik magában a törvényalkotási folyamatban is rész vettek, mint szaktanácsadók. Így ha bármilyen komplexebb kérdés merül fel, vagy technikai kérdés akkor ő általuk ez biztosan kezelve lesz.

Elmondja, mind személy szerint mind a tervezőknek jó a kapcsolata az állami főépítész asszonnyal, aki ennek a folyamatnak a törvényességi felügyeletét látja el.

Összefoglalóan elmondja, egyrészt el kell különíteni egy pénzeszközt egy helyi rendelet megalkotására ami komoly teher minden településnek, de még meg van az az emberi kapacitás mind az ő személyes valamint a tervezőkkel való munkakapcsolat által. Ezáltal biztosított, ha elindításra kerül ez a munkafolyamat akkor az végrehajtásra is fog kerülni. Elmondása szerint ez egy nehézség de egyben egy lehetőség is. Véleménye szerint egy jó lehetőség a testületnek is, hogy társadalmasítsanak bizonyos szakkérdéseket, hogy meg tudják határozni a település stratégiáját.

Elmondja, ami még érdekes észrevétel lehet a településterv elkészítése során, hogy lehetőség nyílik, hogy különböző részterületek lemodosításra kerüljenek. Az egyik irány az, hogy a meglévő rendeletet átültetésre kerül egy új rendeleti környezetbe. Példával élve ezt felhasználták arra, hogy ha valakinek volt egyedi módosítási igénye, akkor ezeket a külön-külön kérdéseket bele lehet egyenként építeni ebbe a rendeletbe.

Fontosnak tartja megjegyezni, hogy nincs kényszerpálya, a testület dönt a település politikai alapon arról, hogy mely módosításokat tudja támogatni, és hangsúlyozza, hogy a támogatott módosítások át fognak menni az összes hatóságon. Ott is jöhetnek olyan visszajelzések, amelyek esetleg magasabb rendű jogszabályba ütköznek. Ha ilyen eltérés lenne, akkor lehetőség van egyeztető tárgyalás összehívására. Azt szeretné ezzel kidomborítani, hogy a tapasztalat azt mutatja, hogyha több lakossági igény is felmerül amit egyébként tud kezelni a településterv. A kettőt ilyen tekintetben el lehet választani egymástól, amit a testület nem támogat azt nyilván beépítésre sem fog kerülni.

Tájékoztat, ez azért is egy jó lehetőség, mivel településrendezési szerződést kötnek ezen egyedi igénylőkkel akik például egy pénzeszközzel megtámogathatják a településterv költségét. Így gyakorlatilag ebbe a településrendezési szerződésbe rögzíteni lehet azt, hogy ezen módosítás miatt mennyi pénzt kér az önkormányzat, illetve a településtervező.

Összegezve elmondja, ezt kellene tehát mérlegelni és döntést hozni. Természetesen az lenne a célszerű, ha el tudnák kezdeni a munkát. Felhívja a figyelmet, hogy ez a döntés most arról szólna, hogy a polgármestert felhatalmazzák az ajánlattételi felhívásra.

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

Tisztelt Címzett!

Ezúton felkérem Önt, hogy szíveskedjen ajánlatot adni Bátor község településterveinek elkészítésére, az alábbiak szerint.

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 229. § (3) bekezdése szerint:

„Azon településeknek, amelyek a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos

jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: korábbi R.) tartalmi követelményei alapján készítettek településfejlesztési koncepciót, integrált településfejlesztési stratégiát és településrendezési eszközöket – vagy egyáltalán nem készítettek a korábbi R. tartalmi követelményeinek megfelelő tervet –, az új településfejlesztési tervüket és településrendezési tervüket legkésőbb 2027. július 1-ig hatályba kell léptetniük, és a 2012. augusztus 6-án hatályos szabályoknak vagy a korábbi R.-nek megfelelő településfejlesztési koncepciójuk, integrált településfejlesztési stratégiájuk vagy településrendezési eszközeik módosítására 2027. június 30-ig van lehetőségük. Az e rendelkezés hatálybalépésekor a korábbi R. tartalmi követelményei alapján folyamatban lévő településrendezési eszközök készítésénél, azok elfogadását követően 2027. június 30-ig maradhatnak hatályban, valamint módosításukra is eddig az időpontig van lehetőség.”

Bátor Község Önkormányzata hatályos településrendezési tervei tehát legkésőbb 2027. június 30-ig alkalmazhatók, 2027. július 1-től az új településtervet kell majd alkalmazni, melyet addig el is kell készíttetni.

Az új településtervet az elmúlt időszakban teljesen megváltozott területrendezési és településrendezési jogszabályoknak megfelelően szükséges elkészíteni. A legfontosabb változással érintett jogszabályok:

- hatályát veszítette a korábbi építési törvény, helyét 2024. október 1-től a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény vette át (Méptv.);
- hatályát veszítette a korábbi OTÉK, mely az országos építészeti és településrendezési követelményeket tartalmazta, helyét 2025. január 1-től a a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet vette át (TÉKA);
- jelentős változáson esett át a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény is (MATrT, vagy Trtv.);
- jelentős változáson esett át a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet is (új Trk.);

Mindezek tükrében a település közigazgatási területére készítendő új településterv teljesen új alapokon áll majd, így a teljes közigazgatási terület felülvizsgálatát magában kell hordozza. Ezen feladat elvégzésére kérünk ajánlatot azzal, hogy a településterv tartalma meg kell feleljen a településterv tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VI.15.) korm. rendeletben meghatározott tartalmi előírásoknak. Az árajánlatot egyösszegben és 3 éves bontásban is kérjük megadni, az alábbi előzetes javasolt ütemezés szerint:

Költségvetési év	Feladat	Javasolt pénzügyi ütemezés
- 2025	Megalapozó vizsgálat	Tervezési díj 35%-a
- 2026	Alátámasztó munkarészek (örökségvédelmi hatástanulmánnyal és környezeti vizsgálattal együtt), Településfejlesztési terv, Településrendezési terv partnerségi és államigazgatási egyeztetési anyagai	Tervezési díj 40%-a
- 2027	Egyeztetési eljárás lefolytatása és a településterv elfogadása	Tervezési díj 25%-a

Ajánlat benyújtása elektronikusan [batorpmh@t-online. hu](mailto:batorpmh@t-online.hu) e-mail címen lehetséges.

Az ajánlat benyújtásának határideje: **2025. július 30.**

A beérkezett ajánlatokat az Önkormányzat rövid határidővel értékeli és a legalacsonyabb ellenszolgáltatás elve alapján kíván szerződést kötni a kiválasztásra kerülő Ajánlattevővel.

Az Önkormányzat az Ajánlattevőket az eredményről és a döntésről tájékoztatja.

Bátor, 2025. 07. 23.

.....
Bátor Község Önkormányzata
Polgármester

Dr. Farkas-Csákvári Georgina jegyző: Megerősíti, hogy meghívásos eljárás keretében kerül sor az ajánlattételi felhívásra. Tájékoztat, hogy a beérkezett ajánlatokat természetesen a képviselő-testület látni fogja. A döntést jogát át lehet ruházni a polgármesterre, vagy a döntési jog maradhat a testületnél. Javasolja, hogy először a döntési jogosultságról döntsön a testület.

Pallagi Alfréd polgármester: Felkéri a testületet, hogy az alábbi határozati javaslatról szavazni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

...../ 2025. (.....). sz. képviselő- testületi határozati javaslat

Bátor Községi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, a település közigazgatási területére készítendő új településterv ajánlattételi felhívásra beérkezett ajánlatokról a képviselő-testület dönt.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

A képviselő- testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Határozat:

68/2025. (VII.22). sz. képviselő- testületi határozati javaslat

Bátor Községi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, a település közigazgatási területére készítendő új településterv ajánlattételi felhívásra beérkezett ajánlatokról a képviselő-testület dönt.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Farkas-Csákvári Georgina jegyző: Megkérdezi, hogy az ajánlattételi felhívás mehet-e a polgármester nevében a főépítész úr segítségével. A döntési jog pedig maradna a testületnél.

Pallagi Alfréd polgármester: Felkéri a testületet, hogy az alábbi határozati javaslatról szavazni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

...../ 2025. (.....). sz. képviselő- testületi határozati javaslat

Bátor Községi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, felhatalmazza a polgármestert a település közigazgatási területére készítendő új településterv ajánlattételi felhívásra.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

A képviselő- testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Határozat:

69/2025. (VII.22). sz. képviselő- testületi határozati javaslat

Bátor Községi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, felhatalmazza a polgármestert a település közigazgatási területére készítendő új településterv ajánlattételi felhívásra.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

3.Napirendi pont Egyéb ügyek

Ficzere Mónika képviselő: Megkérdezi, hogy a rendelőben miért van tárolva frissen festett fa? Egyrészt a festékszag kellemetlen valamint a munkálatok során a fal is megrongálódott.

Pallagi Alfréd polgármester: Válaszában elmondja, ez egy kényszermegoldás volt, az idő szűkössége és az időjárási körülmények tekintetében. A helyreállítás meg fog történni.

Ficzere Mónika képviselő: Kérdést tesz fel azzal kapcsolatban hogy a hevesaranyosi közfoglalkoztatottak miért dolgoztak Bátorban, ki fogja őket kifizetni?

Pallagi Alfréd polgármester: Elmondja, a vízművel közösen takarítottak. Nem érinti Bátor költségvetését, nem is kell későbbiekben visszasegíteni.

Ficzere Mónika képviselő: Felhívja a figyelmet, hogy a szórólapok terjesztésével körültekintően kell eljárni. A hivatalban történt a sokszorosítás valamint a közfoglalkoztatottak által lettek a reklámanyagok terjesztve. Mivel az önkormányzat ajánlotta így fokozott odafigyelés szükséges.

Pallagi Alfréd polgármester: Válaszában elmondja, közcélú tájékoztatás történt pályázati felhívás kapcsán. Energetikai fórumról hozott szórólapokat, ahol az ezzel kapcsolatos szolgáltatások, tájékoztató anyagát szeretne volna a lakosság körében ismertetni.

Ficzere Mónika képviselő: Elmondja, a cél jó, hogy egy pályázati lehetőség széles körben van terjesztve, de az eszközválasztás már nem, mert ebben az esetben egy bizonyos céget reklámoztak.

Nyomatékosítja, hogy a közmunkásoknál a munkaidőt be kellene tartani, nem csak 1-2 órát kellene dolgozni.

Posztós Károly István képviselő: Hozzászólásában hiányolja, hogy a falunapi programról nem kapott a lakosság megfelelő tájékoztatást.

Pallagi Alfréd polgármester: Válaszol, hogy a plakátok kihelyezésre kerültek a honlapon, valamint a közösségi felületen is elérhetők.

Posztós Károly István képviselő: Rákérdez, hogy a Kubuta kistraktor szerelése, valamint az Agrokeritől a szárzúzó beszerzése hol tart.

Pallagi Alfréd polgármester: Szándékában áll Falunap után ezzel is foglalkozni.

Gugolya Péter képviselő: Megkérdezi, hogy a Temetői hulladékot elviszik?

Pallagi Alfréd polgármester: Válaszol, igen, hetente van szállítás.

Posztós Károly István képviselő: Megjegyzi, közben szaporodik is a hulladék, javalattal él, miszerint lehetne ott központi komposztálót alkalmazni.

Ficzere Mónika képviselő: Indítványozza a temető kerítésoszlopainak legyártására való felhívás mielőbbi intézését.

Gugolya Péter képviselő: Rákérdez, hol tart a Kátyújavítás, mikori dátummal esedékes a kivitelezési munkálat?

Pallagi Alfréd polgármester: Válaszol, ha a Falunap elmúlik hozat betont és összeszervezik a munkálatokat.

Posztós Károly képviselő: Javasolja, legyen falugyűlés.

Pallagi Alfréd polgármester: Elmondja, részéről rendben van, a javasolt szeptember végi időpontot betervezhetik.

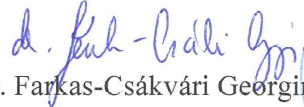
Megköszöni a részvételt, az ülés bezárja 16.12 -kor

kmf.


Pallagi Alfréd
polgármester




Ficzer Mónika
jegyzőkönyv-hitelesítő


dr. Farkas-Csákvári Georgina
jegyző




Posztós Károly István
Jegyzőkönyv-hitelesítő

