

Jegyzőkönyv

Készült: Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2026.08.26.** napján 13:00 órai kezdettel a 3336 Bátor, Kossuth u. 7/b. sz. alatti üléstermében megtartott nyílt képviselő-testületi ülésről.

Jelen vannak: Pallagi Alfréd polgármester
Posztós Károly István képviselő
Máthé Orsolya képviselő
Sallai György képviselő
Gugolya Péter képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: dr. Széles-Kovács Anna Kornélia jegyzői referens

Meghívott: Mata Brigitta gazdasági-pénzügyi koordinátor

Jegyzőkönyv vezető: Káli-Pozsik Renáta igazgatási ügyintéző

Pallagi Alfréd polgármester: Köszöntötte a megjelenteket és képviselőtársait. Megállapította, hogy az öt főből álló képviselő-testület valamennyi tagja jelen van, így a testület határozatképes.

Tájékoztatást adott arról, hogy Dr. Farkas- Csákvári Georgina Jegyző Asszony hivatalos elfoglaltsága miatt az ülésről távolmaradását előzetesen jelezte. Egyúttal távollétében megbízta tanácskozási joggal részvétellel dr. Széles-Kovács Anna Kornélia jegyzői referenst. Az ülésen jelen van továbbá Mata Brigitta pénzügyi és gazdasági koordinátor.

Ismertette, hogy a lakosság részéről két fő jelent meg, akik az ülésen tanácskozási joggal nem rendelkeznek.

Javasolt napirendi pont:

1. **Javaslat: Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.11.) rendelet módosítása**
Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester
2. **Javaslat: Bátor Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X.2.) rendelet módosítása**
Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester
3. **Javaslat: Képviselői indítványok és lakossági megkeresések**
Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester
4. **Javaslat: Tájékoztató a Bródy Sándor Könyvtár HEVESTÉKA Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszeréről**
Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester
5. **Javaslat: Közmeghallgatás időpontjának kitűzése**

Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester

6. Javaslat: Egyebek

Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester

Máthé Orsolya képviselő: A napirendi pontok elfogadását megelőzően felhívta a figyelmet arra, hogy a polgármester adjon részletes tájékoztatást az ülés óta tett intézkedésekről, az azóta bekövetkezett fejleményekről, valamint a meghozott határozatok végrehajtásának jelenlegi helyzetéről.

Pallagi Alfréd polgármester: Javasolja a napirendek elfogadásáról és a jegyzőkönyv-hitelesítők személyéről pdönteni, ezt követően az első napirendi pont előtt röviden beszámolót tartana Képviselő asszony által is kértekről. Kéri, hogy a napirendről szavazni szíveskedjen a képviselő-testület.

A Képviselő-testület 5 egybehangzó igen szavazattal, határozathozatal nélkül elfogadja a javaslat szerinti napirendi pontok tárgyalását.

Elfogadott napirendi pont:

1. Javaslat: Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.11.) rendelet módosítása
Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester
2. Javaslat: Bátor Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X.2.) rendelet módosítása
Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester
3. Javaslat: Képviselői indítványok és lakossági megkeresések
Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester
4. Javaslat: Tájékoztató a Bródy Sándor Könyvtár HEVESTÉKA Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszeréről
Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester
5. Javaslat: Közmeghallgatás időpontjának kitűzése
Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester
6. Javaslat: Egyebek
Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester

Pallagi Alfréd polgármester: Javasolja a képviselő-testület számára, hogy a jegyzőkönyv hitelesítő Posztós Károly István és Gugolya Péter képviselők legyenek. Kérdezi a képviselőket, hogy vállalják-e a hitelesítést.

Posztós Károly István képviselő: Vállalja.

Gugolya Péter képviselő: Vállalja.

Pallagi Alfréd polgármester: Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról szavazni szíveskedjenek.

Határozati javaslat:

...../ 2026. (.....) sz. képviselő- testületi határozati javaslat

Bátor Községi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy 2026.08.26-ai napon tartott nyílt képviselő-testületi ülésen Posztós Károly István és Gugolya Péter képviselőket választja jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026.08.26.

A képviselő- testület 4-4 igen szavazattal az érintett felek tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozza.

Határozat:

69/2026. (VIII.26.) sz. képviselő- testületi határozat

Bátor Községi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy 2026.08.26-ai napon tartott nyílt képviselő-testületi ülésen Posztós Károly István és Gugolya Péter képviselőket választja jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026.08.26.

Pallagi Alfréd polgármester: Tájékoztatást adott az előző testületi ülés óta eltelt időszak legfontosabb eseményeiről, valamint az elvégzett feladatokról. Beszámol arról, hogy a közfoglalkoztatási programmal kapcsolatban hatósági ellenőrzésre került sor. Az ellenőrzés során hiányosságot nem tártak fel. Ismertette, hogy a diákmunka-program szintén problémamentesen zajlott. Tájékoztatást adott a folyamatban lévő munkálatok aktuális állásáról, külön kitérve a kis híd felújítására. Beszámol arról, hogy a településen megrendezett közösségi események és programok sikeresen lezajlottak. Ismertette, hogy a Magyar Falu Program keretében megvalósuló állatvédelmi program keretében az érintett állatok oltása és chippelése korábban megtörtént, ezt követően pedig az ivartalanításra is sor került. Ezzel a programban meghatározott állat-egészségügyi beavatkozások teljes körűen megvalósultak. Tájékoztatást adott a buszvárók felújításáról, kiemelve, hogy a festési munkálatok elkészültek. Elmondta, hogy a zsidó temető területén a szükséges kaszálási munkálatokat elvégezték. Továbbá a temetői nyilvántartással kapcsolatos regiszter elkészült, annak összeállítása és rendszerezése befejeződött. Tájékoztatást adott a lakosság részére biztosítandó hulladékgyűjtő edények beszerzésének helyzetéről. Elmondta, hogy a beszerzési folyamat előrehaladott szakaszban van, a szállítás pontos időpontjáról a későbbiekben várható tájékoztatás. Beszámol a parlagfű elleni védekezéssel összefüggő feladatokról. Tájékoztatása szerint a szükséges intézkedések megtörténtek, a felmerült teendők végrehajtása folyamatos.

A tájékoztató végén megállapította, hogy az előző ülés óta eltelt időszakban a képviselő-testület által meghatározott feladatok végrehajtása folyamatosan és eredményesen zajlott, majd rátért az első napirendi pont tárgyalására.

Napirendi pontok tárgyalása:

1.Napirendi pont: Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.11.) rendelet módosítása

Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester

Pallagi Alfréd polgármester: Ismertette, hogy a következő napirendi pont az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására irányul. Ezt követően felkérte Mata Brigittát a napirendi pont ismertetésére.

Mata Brigitta gazdasági-pénzügyi koordinátor: Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a 2026. február 11-én elfogadott, az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendeletben, valamint az ahhoz kapcsolódó előirányzatokban foglalt összegek módosítása vált szükségessé 2026. június 30-i hatállyal. Elmondta, hogy a módosítás az előterjesztésben részletezettek szerint kisebb összegű korrekciókat tartalmaz, amelyek a költségvetési előirányzatoknak az aktuális helyzethez való igazítását szolgálják.

Bátor Községi Önkormányzat 1/2026. (II.11.) önkormányzati rendeletében fogadta el a 2026. évre vonatkozó előirányzatok összegét.

A bevételi és kiadási előirányzatok eredeti összege 83.391.086,-Ft volt. A 2026.06.30-ai módosított előirányzat 83.397.982,-Ft.

A módosítások a következőképp alakultak:

BEVÉTELEK

Az önkormányzatok működési támogatásai az eredeti előirányzathoz képest 9.500,-Ft-tal csökkentek. Ez az összeg a szünidei gyermekétkeztetésre kapott támogatáshoz kapcsolódik. Mivel a tavaszi szünetben kevesebben érkeztek, mint amennyi főre eredetileg kértük a támogatást, ez a májusi felmérés korrekcióra került, és így a támogatás is kevesebb lett.

A közhatalmi bevételek előirányzata 15.200,-Ft-tal emelkedett. Ez a befolyt idegenforgalmi adóhoz kapcsolódik, amellyel év elején nem terveztünk, tekintettel arra, hogy előző évi adatok nem álltak rendelkezésünkre.

A működési bevételek előirányzata 1.196,-Ft-tal került megemelésre a teljesítési adatokat figyelembe véve. Az összegből 11 Ft kamatbevétel, 1.185,-Ft egyéb működési bevétel, mely kerekítésckből adódik.

A bevételi előirányzatok összesen 6.896,-Ft-tal kerültek megemelésre.

KIADÁSOK

A működési célú kiadások előirányzata 114.633,-Ft-tal került csökkentésre, amelyen belül a dologi kiadások előirányzata 129.841,-Ft-tal csökkent, az előző évi elszámoláshoz kapcsolódóan az előirányzat nőtt 130.978,-Ft-tal, míg a tartalék előirányzatának 115.770,-Ft-tal történő csökkentését kellett végrehajtani.

A beruházási kiadások előirányzata 121.529,-Ft-tal növekedett kis értékű tárgyi eszközök vásárlása miatt.

A kiadási előirányzatok összege a bevételekkel egyezően 6.896,-Ft-tal került megemelésre.

2026.06.30. napján a módosított előirányzat bevételi és kiadási oldalon 83.397.982,-Ft.

Mata Brigitta gazdasági-pénzügyi koordinátor: Folytatja beszámolóját, és elmondja, hogy a 2026. évi költségvetés I. féléves teljesítése összességében a tervezettnél megfelelően alakult

Bátor Községi Önkormányzat 1/2026. (II.11.) önkormányzati rendeletében fogadta el a 2026. évre vonatkozó előirányzatok összegét.

A bevételi és kiadási előirányzatok eredeti összege 83.391.086 Ft volt. A módosított előirányzatok összege 2026.06.30. napnak megfelelően 83.397.982 Ft-ra módosult.

A teljesítési adatok a következőképp alakultak:

BEVÉTELEK

Az önkormányzat működési támogatása 22.563.842 Ft összegben teljesült, mely az előirányzat 57,37%-a. Általános működési támogatásként 14.027.872 Ft, szociális és gyermekjóléti feladatok támogatásaként 7.355.570 Ft, kulturális feladatok ellátásaként 1.180.400 Ft érkezett.

Egyéb működési támogatási bevételként került tervezésre 13.867.281 Ft, melyből 2026.06.30. napjáig 1.753.900 Ft realizálódott fogorvosi ellátás támogatásaként, a közfoglalkoztatási programhoz nyújtott támogatás 3.642.099 Ft, otthontámogatás kapcsán pedig 106.666 Ft érkezett.

Közhatalmi bevételként 5.399.512 Ft összeg realizálódott, mely a tervezett előirányzat 52,19 %-a.

Működési bevételként 314.451 Ft-ot kapott az önkormányzat. Az összegből 78.000 Ft bérleti díj, 9.000 Ft szolgáltatás ellenértéke, 11 Ft kamatbevétel, 226.255 Ft közvetített szolgáltatások továbbszámlázott összege és 1.185 Ft egyéb működési bevétel.

Előző évi maradvány igénybevételként 19.211.256 Ft került tervezésre. A teljesítés megegyezik az előirányzat összegével. A pénzmaradvány technikai tételként könyvelődik minden évben, pénzforgalomban történő bevételként nem jelentkezik.

A bevételek összeg 2026.06.30. napján 52.991.726 Ft volt, mely a módosított előirányzat 63,54 %-a.

KIADÁSOK

A személyi juttatások 15.102.158 Ft összegben teljesültek, mely a módosított előirányzat 56,13 %-a.

A kapcsolódó járulékok összege 1.679.029 Ft volt.

A dologi kiadások 13.745.721 Ft összegben 36,25 %-on realizálódtak.

Ellátottak pénzbeli juttatásaként 334.000 Ft összeg került kifizetésre 2026.06.30. napjáig.

Egyéb működési célú kiadások között az előző évi elszámolásból származó befizetések, a társulásnak és a közös hivatalnak átadott pénzeszközök, valamint a civil szervezetek támogatása került kimutatásra, összeségében 1.039.428 Ft összegben.

Beruházások 121.529 Ft összegben kerültek kifizetésre kis értékű tárgyi eszközök beszerzése céljából.

Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetéseként 1.259.424 Ft került könyvelésre, amely a nulladik havi finanszírozáshoz kapcsolódó technikai könyvelési tétel.

A kiadások összege 2026.06.30. napján 33.281.289 Ft volt, mely a módosított előirányzat 39,91 %-a.

Mata Brigitta gazdasági-pénzügyi koordinátor: A költségvetési napirendi pont keretében elhangzott tájékoztatást követően megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek kérdése vagy észrevétele az elhangzottakkal kapcsolatban.

Sallai György képviselő: Kérdést intézett a költségvetésben szereplő 15.200,- Ft összegű közhatalmi bevétellel kapcsolatban, annak jogcímére és az idegenforgalmi adóhoz való kapcsolódására vonatkozóan.

Mata Brigitta gazdasági-pénzügyi koordinátor: Válaszában megerősíti, hogy a 15.200,- Ft összegű bevétel az idegenforgalmi adóból származik. Elmondta, hogy a képviselő-testület döntése alapján a település szálláshelyein megszálló vendégek után idegenforgalmi adót kell fizetni.

Ismertette, hogy az adó beszedése a szálláshely-szolgáltatók feladata. A szolgáltatók az itt tartózkodó vendégektől beszedik az idegenforgalmi adót, azt az önkormányzat felé bevallják, majd a beszedett összeget megfizetik. Tájékoztatása szerint az első félévben ebből a bevételi jogcímből összesen 15.200,- Ft teljesült.

Sallai György képviselő: Felhívja a figyelmet, hogy a 15.200,- Ft összeg az első félévben realizálódott teljes idegenforgalmiadó-bevételt jelenti, és megjegyezte, hogy az idegenforgalmi adó vendégéjszakánként 400,- Ft-os mértéke mellett ez az összeg nem tekinthető jelentős bevételnek.

Mata Brigitta gazdasági-pénzügyi koordinátor: A megadott adómérték alapján kiszámította, hogy az első félévben realizált 15.200,- Ft összegű bevétel mindössze 38 vendégéjszakának felel meg. Kiemelte, hogy a vendégéjszaka fogalma nem azonos a vendégek számával, hiszen ugyanaz a 38 vendégéjszaka megvalósulhatott úgy is, hogy egy időben 38 személy töltött egy-egy éjszakát a településen, illetve úgy is, hogy egyetlen személy több alkalommal, összesen 38 éjszakát töltött itt.

Sallai György képviselő: Álláspontja szerint az első félévben realizálódott 38 vendégéjszaka rendkívül alacsony számnak tekinthető. Különösen figyelemre méltónak tartotta ezt annak tükrében, hogy az év első fele a turizmus szempontjából részben már szezonális időszaknak minősül, míg a második félév egy része jellemzően szezonon kívüli időszakra esik.

Számítása szerint, amennyiben az év második felében az első félévhez hasonló összegű bevétel keletkezik, az éves idegenforgalmiadó-bevétel hozzávetőlegesen 30.400,- Ft-ot tehet ki.

Ezzel kapcsolatban felvetette, hogy a jelenlegi adatok alapján milyen mértékben tekinthető a turizmus az önkormányzat tényleges bevételtermelő ágazatának. Hivatkozott arra, hogy korábban olyan várakozások fogalmazódtak meg, amelyek szerint a turizmus fejlődése számottevően hozzájárulhat az önkormányzati bevételek növeléséhez, és akár az iparüzési adóbevétel kiesésének részbeni ellensúlyozására is lehetőséget teremthet.

Az összehasonlítás szemléltetésére kitért arra is, hogy az öntöde esetében az iparüzési adó napi összege 32.000 Ft, amely jól érzékelteti a jelenlegi, első félévben realizálódott 15.200 Ft összegű idegenforgalmi adóbevétel nagyságrendjét. Kiemelte, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján az idegenforgalmi adóból származó bevétel jelenlegi mértéke nem jelent számottevő forrást az iparüzési adóbevétel kiesésének ellensúlyozására. Megítélése szerint mindez arra is rámutat, hogy a turizmus jelentős bevételtermelő szerepéhez korábban fűzött várakozások a jelenlegi bevételi adatok alapján egyelőre nem igazolódnak.

Gugolya Péter képviselő: Feltette a kérdést, hogy hányan panaszkodtak a turizmusra, vagy hányan jelezték, hogy zavarta őket az itt tartózkodó vendégek jelenléte szemben az öntödével. Véleménye szerint nem az elmúlt fél évben keletkezett bevételről kell beszélni, hanem arról, hogy a turizmus ténylegesen mennyi pénzt hozhatna az önkormányzatnak. Hangsúlyozta, hogy a kérdést ő is elsősorban pénzügyi szempontból tartotta fontosnak, és ennek kapcsán az önkormányzat turizmushoz kapcsolódó ráfordításainak áttekintését tartotta indokoltnak. Utalt arra, hogy a településen turisztikai központ is működik, ezért érdemes megvizsgálni, hogy az önkormányzat milyen mértékben vesz részt a turizmus fenntartásának és fejlesztésének finanszírozásában.

Sallai György képviselő: Ezzel összefüggésben visszakérdezett, hogy az önkormányzat mégis milyen mértékben járul hozzá az öntöde működéséhez, illetve fejlesztéséhez.

Gugolya Péter képviselő: Válaszában elmondja, az öntöde az magántulajdonban van.

Sallai György képviselő: Megjegyezte, hogy amennyiben az öntöde magántulajdonban van, érdemes azt is tisztázni, hogy a vendégházak, illetve a turizmushoz kapcsolódó létesítmények miért ne lennének ugyanilyen módon magántulajdonban, és ezek esetében milyen mértékű önkormányzati hozzájárulást képzelne el.

Gugolya Péter képviselő: Megerősítette azon álláspontját, hogy az önkormányzatnak lehetősége van a turizmus fejlesztésében való aktívabb szerepvállalásra, különös tekintettel arra, hogy saját tulajdonában turisztikai központ is működik.

Posztós Károly István képviselő: Hozzászólásában emlékeztetett arra, hogy 2020-ban többen is azt hangoztatták, hogy a település a turizmus fejlődésétől fog majd igazán fellendülni és gyarapodni.

Máthé Orsolya képviselő: Elmondta, hogy arra szeretne választ kapni, hogy az Öntöde hány év elteltével vált a település számára jelentős bevételi forrássá. Felvetette, hogy ez akár 20–30 év alatt is kialakulhatott, és véleménye szerint a turizmus esetében is hosszabb távon érdemes vizsgálni a fejlődési lehetőségeket és a bevételt generáló képességet. Hangsúlyozta, hogy az Öntöde sem a működésének kezdeti időszakában biztosított a jelenlegihez hasonló mértékű bevételt, ami álláspontja szerint a gazdasági folyamatok természetes velejárója.

Sallai György képviselő: Megköszönte a pontosítást, majd megjegyezte, hogy ennek tükrében a turizmus eredményeinek értékelésével kapcsolatban is indokolt lehet a hosszabb távú szemlélet.

Máthé Orsolya képviselő: Válaszában hangsúlyozta, hogy a két terület sajátosságai és eltérő működési jellemzői miatt azok közvetlen összehasonlítása nem feltétlenül indokolt.

Sallai György képviselő: Megjegyezte, hogy a turizmus gyakran jelenik meg hivatkozási pontként, ugyanakkor a jelenlegi adatok alapján az önkormányzat számára ebből származó bevétel egyelőre csekély mértékű.

Máthé Orsolya képviselő: Válaszában megjegyezte, hogy amennyiben a turizmus esetében nem kizárólag a közvetlen bevételtermelő képességet tekintjük, úgy hasonló megközelítésben a település lakóinak életminőségéhez való hozzájárulás is szempontként értékelhető.

Sallai György képviselő: Hozzátette, hogy a kérdés azért is érdemel figyelmet, mert a költségvetés olyan területét érinti, amely több képviselő és a település lakossága számára is fontos. Álláspontja szerint érdemes áttekinteni, hogy a korábban megfogalmazott elképzelések és az azokhoz kapcsolódó várakozások az eddigiekben milyen mértékben igazolódtak. Véleménye szerint az eddig meghatározott stratégiák a várt eredményeket nem hozták, ezért a további irányok és lehetőségek átgondolása is szükséges.

Gugolya Péter képviselő: Hozzászólásában jelezte, hogy a településen jelenleg nem rendelkeznek kifejezetten a turizmusra vonatkozó, meghatározott stratégiával.

Sallai György képviselő: Emlékeztetett arra, hogy korábban is elhangzott: Bátor község stratégiai célként tekint a turizmus fejlesztésére, amelytől hosszabb távon az önkormányzati bevételek növekedése, illetve az iparüzési adóbevétel esetleges csökkenésének részbeni ellensúlyozása is várható. Rámutatott, hogy azóta négy év telt el, azonban megítélése szerint a turizmusból származó bevételek alakulásában a korábban várt eredmények egyelőre nem mutatkoznak.

Máthé Orsolya képviselő: Rákérdez a költségvetés főösszegére.

Mata Brigitta gazdasági-pénzügyi koordinátor Tájékoztatása szerint megközelítőleg 83 millió Ft.

Máthé Orsolya képviselő: Megjegyezte, hogy ehhez képest az iparüzési adóból származó éves bevétel hozzávetőlegesen 8–10 millió Ft, amely a költségvetés mintegy 10%-át teszi ki. Hangsúlyozta, hogy ez az önkormányzat számára jelentős bevételi forrás, amelynek fontos szerepe van a település gazdálkodásában.

Ugyanakkor rámutatott, hogy az önkormányzat feladata az itt élők életminőségének biztosítása is, ezért a pénzügyi szempontok mellett ezt a szempontot is figyelembe kell venni. Véleménye szerint az iparüzési adóból származó évi 8–10 millió Ft jelentős forrás, azonban annak nagyságrendje önmagában nem indokolhatja, hogy ennek érdekében a turizmus, illetve más, zöldebb és emberközpontú szolgáltatások vagy ágazatok háttérbe szoruljanak.

Sallai György képviselő: Ezzel kapcsolatban hangsúlyozta, hogy nem a turizmus létjogosultságát vitatja, hanem annak az önkormányzat bevételeire gyakorolt hatását, illetve bevételtermelő képességét kívánja vizsgálni. Megítélése szerint az önkormányzat költségvetésében a ténylegesen realizálódó bevételeknek meghatározó jelentőségük van, ezért az egyes gazdasági ágazatok eredményességét pénzügyi szempontból is érdemes értékelni.

Kiemelte, hogy az önkormányzat számára az iparüzési adóból származó bevétel jelenleg lényegesen nagyobb nagyságrendet képvisel, mint az idegenforgalmi adóból származó bevétel. Véleménye szerint ezért a helyi gazdaságfejlesztés során célszerű kiemelt figyelmet fordítani olyan vállalkozások és beruházások megtelepedésének elősegítésére, amelyek hosszabb távon jelentős és kiszámítható iparüzésiadó-bevételt eredményezhetnek.

Elmondta, hogy képviselőként a választások előtt is azt tekintette egyik legfontosabb vállalásának, hogy az önkormányzat bevételi lehetőségeinek bővítését képviselje.

Hangsúlyozta, hogy az iparüzési adóból származó bevétel megítélése szerint ugyan nem a költségvetés meghatározó része, de egy önkormányzat számára jelentős összeg, amely számos fejlesztés és közfeladat finanszírozásához hozzájárulhat.

Véleménye szerint nem célszerű lemondani azokról a bevételi lehetőségekről, amelyek megfelelő gazdaságfejlesztési politika mellett hozzájárulhatnak az önkormányzat hosszú távú pénzügyi stabilitásához. Álláspontja szerint az iparüzési adóból származó bevétel célzott gazdaságfejlesztési intézkedésekkel a jelenlegi szinthez képest jelentősen, akár többszörösére is növelhető lenne.

Felvetette, hogy amennyiben a korábban tervezett gazdaságfejlesztési irányok megvalósultak volna, nem csupán évi 8–10 millió Ft iparüzési adóbevéttel lehetne számolni, hanem akár ennél nagyságrendekkel magasabb, éves szinten mintegy 100 millió Ft-os bevétel is elérhető lenne.

Posztós Károly István képviselő: Megjegyezte, hogy az öntöde működése nemcsak több ember számára biztosít munkalehetőséget, hanem a környék foglalkoztatási helyzetére és gazdaságára is kedvező hatással van.

Sallai György képviselő: Kiemelte, hogy nem a turizmus fejlesztésének szükségességét kérdőjelezi meg, ugyanakkor fontosnak tartja, hogy az önkormányzat a település gazdasági lehetőségeit szélesebb összefüggésben szemlélje. Véleménye szerint a turizmus támogatása mellett a már működő ipari tevékenységek további fejlődésének és bővülésének is megfelelő teret kell biztosítani, különösen akkor, ha azok munkahelyeket teremtenek, a térség gazdaságát erősítik és az önkormányzat számára jelentős bevételt eredményeznek. Álláspontja szerint a turizmus fejlesztése és az ipari, illetve szolgáltatási ágazatok erősítése nem feltétlenül egymást kizáró irányok, ezért a település gazdasági lehetőségeit kiegyensúlyozottan, valamennyi terület értékeinek figyelembevételével célszerű alakítani.

Máthé Orsolya képviselő: Ismételten hangsúlyozta, hogy a turizmus hosszú távú fejlesztési folyamat. Kiemelte, hogy a turizmushoz kapcsolódó beruházások, szolgáltatások és a vendégforgalom növekedése időt igényel. Megjegyezte, hogy a turisztikai fejlesztések eredményességét nem kizárólag az idegenforgalmi adó összegével kell mérni, hanem figyelembe kell venni az ágazat településre gyakorolt közvetett gazdasági és közösségi hatásait is.

Sallai György képviselő: Ezzel kapcsolatban ismételten az önkormányzati bevételek szempontjának elsődlegességét hangsúlyozta. Kifejtette, hogy a képviselő-testületnek olyan döntéseket kell hoznia, amelyek hosszú távon növelik az önkormányzat rendelkezésére álló forrásokat.

Álláspontja szerint az iparüzési adóbevétel növelése azért különösen fontos, mert közvetlen és kiszámítható bevételt biztosít az önkormányzat számára. Véleménye szerint a gazdaságfejlesztés egyik legfontosabb célja ezért olyan vállalkozások és beruházások vonzása kell, hogy legyen, amelyek az önkormányzat adóbevételeit tartósan növelik.

Hozzátette, hogy a magasabb önkormányzati bevétel közvetetten a lakosság számára is előnyökkel járhatna, mivel nagyobb mozgásteret biztosítana a helyi támogatások, szolgáltatások és fejlesztések finanszírozására.

Pallagi Alfréd polgármester: A vita során a felek álláspontja között érdemi különbség alakult ki abban a kérdésben, hogy az önkormányzat gazdaságfejlesztési politikájában az iparüzési adóbevétel növelésének vagy a turizmus hosszabb távú fejlesztésének kell-e nagyobb hangsúlyt kapnia. Ezt követően a költségvetéssel kapcsolatban további érdemi észrevétel nem hangzott el, ezt követően a rendelet-tervezet szavazásra került. Kéri a képviselőket, hogy az alábbi rendelet-tervezetről szavazni szíveskedjenek.

Rendelet-tervezet:

BÁTOR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../2026. (VIII.26.) számú rendelete

az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.11.) rendelet módosításáról

[1] Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a törvény előírásait figyelembe véve minden évben megalkotja éves költségvetési rendeletét. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdése alapján az önkormányzat gazdálkodásának alapja az éves költségvetése. Ebből finanszírozza és látja el a törvényben meghatározott kötelező, valamint a kötelező feladatellátást nem vészcélyeztető önként vállalt feladatait. Ezekre tekintettel a törvényi szabályozásoknak megfelelően, azokkal összhangban állapítja meg a költségvetési rendeletét.

[2] Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

A költségvetési rendelet 2.§ (1) bekezdésében megállapított

Költségvetési bevételek	6.896 Ft-tal
Költségvetési kiadását	6.896 Ft-tal
Finanszírozási bevételek	0 Ft-tal
Finanszírozási kiadását	0 Ft-tal

módosítja az önkormányzat 2026. évi költségvetését.

2. §

Bátor Községi Önkormányzat 1/2026. (II.11.) rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2026. évi költségvetését:

64.186.726 Ft	Költségvetési bevétellel
82.138.558 Ft	Költségvetési kiadással
-17.951.832 Ft	Költségvetési egyenleggel
-17.830.303 Ft	- ebből működési (hiány)
-121.529 Ft	felhalmozási (hiány)
19.211.256 Ft	Finanszírozási bevétellel
1.259.424 Ft	Finanszírozási kiadással
17.951.832 Ft	Finanszírozási egyenleggel

a bevételek és kiadások összességét **83.397.982 Ft-ban** állapítja meg.

- (2) Az (1) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási bevételeket és kiadásokat a rendelet *1. melléklete* alapján határozza meg a képviselő-testület.
- (3) A működési és felhalmozási bevételek és kiadások előirányzatai mérlegszerű bemutatását önkormányzati szinten a *2. és a 3. melléklet* részletezi.

3. § A költségvetés részletezése

Bátor Községi Önkormányzat 1/2026. (II.11.) rendelet 3.§ (1)-(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit a *4. melléklet* részletezi.
- (2) Az Önkormányzat saját bevételeinek részletezését az adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához az *5. melléklet* tartalmazza.
- (3) Az Önkormányzat 2026. évi adósságot keletkeztető fejlesztési céljait az *6. melléklet* részletezi.
- (4) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő beruházások kiadásainak beruházásonkénti részletezését a *7. melléklet* szerint határozza meg.
- (5) Az önkormányzat költségvetésében szereplő felújítások kiadásait felújításonként a *8. melléklet* szerint részletezi.
- (6) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósuló projektekhez való hozzájárulást a *9. melléklet* szerint hagyja jóvá.
- (7) A 2. § (1) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások feladatonként és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban a *10., 11., 12. mellékletek* szerint határozza meg.
- (8) Az Önkormányzat a kiadások között 6.512.891 Ft általános tartalékot állapít meg.

4. § Záró és vegyes rendelkezések

- (1) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.
- (2) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta.

Rendelet:

BÁTOR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

9/2026. (VIII.26.) számú rendelete

az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.11.) rendelet módosításáról

[1] Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a törvény előírásait figyelembe véve minden évben megalkotja éves költségvetési rendeletét. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2) bekezdése alapján az önkormányzat gazdálkodásának alapja az éves költségvetése. Ebből finanszírozza és látja el a törvényben meghatározott kötelező, valamint a kötelező feladatellátást nem veszélyeztető önként vállalt feladatait. Ezekre tekintettel a törvényi szabályozásoknak megfelelően, azokkal összhangban állapítja meg a költségvetési rendeletét.

[2] Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

4. §

A költségvetési rendelet 2.§ (1) bekezdésében megállapított

Költségvetési bevételeit	6.896 Ft-tal
Költségvetési kiadását	6.896 Ft-tal
Finanszírozási bevételeit	0 Ft-tal
Finanszírozási kiadását	0 Ft-tal

módosítja az önkormányzat 2026. évi költségvetését.

5. §

Bátor Községi Önkormányzat 1/2026. (II.11.) rendelet 2.§ (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) A képviselő-testület az önkormányzat 2026. évi költségvetését:

64.186.726 Ft Költségvetési bevétellel

82.138.558 Ft	Költségvetési kiadással
-17.951.832 Ft	Költségvetési egyenleggel
-17.830.303 Ft	- ebből működési (hiány)
-121.529 Ft	felhalmozási (hiány)
19.211.256 Ft	Finanszírozási bevétellel
1.259.424 Ft	Finanszírozási kiadással
17.951.832 Ft	Finanszírozási egyenleggel

a bevételek és kiadások főösszegét **83.397.982 Ft-ban** állapítja meg.

- (2) Az (1) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási bevételeket és kiadásokat a rendelet *1. melléklete* alapján határozza meg a képviselő-testület.
- (3) A működési és felhalmozási bevételek és kiadások előirányzatai mérlegszerű bemutatását önkormányzati szinten a *2. és a 3. melléklet* részletezi.

6. § A költségvetés részletezése

Bátor Községi Önkormányzat 1/2026. (II.11.) rendelet 3.§ (1)-(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit a *4. melléklet* részletezi.
- (2) Az Önkormányzat saját bevételeinek részletezését az adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához az *5. melléklet* tartalmazza.
- (3) Az Önkormányzat 2026. évi adósságot keletkeztető fejlesztési céljait az *6. melléklet* részletezi.
- (4) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő beruházások kiadásainak beruházásonkénti részletezését a *7. melléklet* szerint határozza meg.
- (5) Az önkormányzat költségvetésében szereplő felújítások kiadásait felújításonként a *8. melléklet* szerint részletezi.
- (6) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósuló projektekhez való hozzájárulást a *9. melléklet* szerint hagyja jóvá.
- (7) A 2. § (1) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások feladatonként és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban a *10., 11., 12. mellékletek* szerint határozza meg.
- (8) Az Önkormányzat a kiadások között 6.512.891 Ft általános tartalékot állapít meg.

4. § Záró és vegyes rendelkezések

- (1) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.
- (2) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

2. Napirendi pont: Bátor Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X.2.) rendelet módosítása

Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester

Pallagi Alfréd polgármester: Ismerteti a következő napirendi pont keretében, hogy a képviselő-testület személyi összetételében bekövetkezett változás miatt a bizottsági struktúrában is szükségessé vált a megüresedett tagsági hely betöltése. Tájékoztatást adott arról, hogy Ficzeré Mónika képviselőasszony távozásával a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságban elnöki tagsági hely megüresedett, ezért annak betöltéséről a képviselő-testületnek döntenie kell.

Megkéri dr. Széles-Kovács Anna Kornélia jegyzői referenst, hogy tájékoztassa a jelenlévőket ilyen feladatokkal és kötelezettségekkel jár a bizottsági tagság.

dr. Széles-Kovács Anna Kornélia jegyzői referens: A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságban Ficzeré Mónika távozásával megüresedett az elnöki poszt, ezért szükségessé vált új tag megválasztása. A bizottságban jelenleg tagsággal nem rendelkező Máthé Orsolya és Gugolya Péter közül kerülhet kiválasztásra az új tag. A jelenlévők írásban, szavazással döntenek arról, hogy kit javasolnak a megüresedett hely betöltésére. Ismertette, hogy a bizottság feladatai közé tartozik többek között a költségvetési rendeletek előkészítésében való közreműködés, az önkormányzat pénzügyi tárgyú előterjesztéseinek véleményezése, valamint az éves költségvetési munka áttekintése. Hozzátette, hogy a bizottság konkrét feladatait az önkormányzat szervezeti és működési szabályzata részletesen tartalmazza.

Kiosztásra kerülnek papírok minden képviselő-testületi tagnak, amelyre felírva leadják írásbeli titkos szavazataik és összesítésre kerül sor.

A szavazás eredményeként Gugolya Péter 4 db, Máthé Orsolya pedig 1 db szavazatot kapott a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnökeként.

Gugolya Péter képviselő: A szavazás eredményének ismertetését követően a megválasztott képviselő jelezte, hogy a bizottsági tagsággal járó feladatok és kötelezettségek tekintetében szeretné átgondolni, hogy a megbízatást vállalni tudja-e. A bizottsági feladatok gyakorlati jellegével kapcsolatban érdeklődött arról, hogy pontosan milyen feladatokkal és kötelezettségekkel jár a bizottsági tagság.

Pallagi Alfréd polgármester: Ismételtén elmondta, hogy a bizottság feladatai közé tartozik többek között a költségvetési rendeletek előkészítésében való közreműködés, az önkormányzat pénzügyi tárgyú előterjesztéseinek véleményezése.

Sallai György képviselő: Hangsúlyozta, hogy az elmúlt időszakban a bizottság részéről jelentős számú operatív feladat nem merült fel, ezért a tagság várható feladatainak volumene nem tekinthető rendkívülinek.

Gugolya Péter képviselő: Köszöni, elvállalja az elnöki tisztséget a bizottságban.

Pallagi Alfréd polgármester: A polgármester összegzi ismét a szavazás eredményét: Gugolya Péter 4, Máthé Orsolya 1 szavazatot kapott. A leadott szavazat alapján a képviselő-testület Gugolya Pétert választja meg a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnökévé. Kéri a képviselőket a szavazás alapján, hogy az SZMSZ rendelet módosításra alkotott rendelet-tervezetet szíveskedjenek elfogadni.

Rendelet-tervezet:

**Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
..../2026. (....) önkormányzati rendelete**

**Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X. 2.) rendelet
módosításáról**

[1] Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi közügyek intézését és a képviselő-testület szervezetének és működésének részleteit, a jogszabályokban megfogalmazott jogaival és kötelezettségeivel összhangban a helyi hatalom önkormányzati típusú gyakorlásának szervezeti és működési kereteit és demokratikus működés feltételeinek megteremtése, a település önfenntartó képességének biztosítása, illetve a helyi közösség öngondoskodásra való képességének erősítése érdekében állapítja meg.

[2] Bátor Községi Önkormányzata Képviselő-testülete [az Alaptörvény 32. cikk \(2\) bekezdésében](#) foglalt eredeti jogalkotói hatáskörben, [Alaptörvény 32. cikk \(1\) bekezdésének d\) pontjának](#), továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló, [2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § \(1\) bekezdésében](#) foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Bátor Községi Önkormányzat Képviselő- testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X. 2.) rendelet 4. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

2. § Ez a rendelet 2026.08.27. napon lép hatályba, a kihirdetést követő napon hatályát veszti.

1. melléklet a.../2026. (...) önkormányzati rendelethez

**AZ ÖNKORMÁNYZAT ÁLLANDÓ BIZOTTSÁGÁNAK
PÉNZÜGYI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁGÁNAK TAGJAI**

1. Gugolya Péter - elnök
2. Posztós Károly István - tag
3. Sallai György - tag

A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta.

Rendelet:

**Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2026. (VIII.26.) önkormányzati rendelete**

**Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X. 2.) rendelet
módosításáról**

[1] Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi közügyek intézését és a képviselő-testület szervezetének és működésének részleteit, a jogszabályokban megfogalmazott jogaival és kötelezettségeivel összhangban a helyi hatalom önkormányzati típusú gyakorlásának szervezeti és működési kereteit és demokratikus működés feltételeinek megteremtése, a település önfenntartó képességének biztosítása, illetve a helyi közösség öngondoskodásra való képességének erősítése érdekében állapítja meg.

[2] Bátor Községi Önkormányzata Képviselő-testülete [az Alaptörvény 32. cikk \(2\) bekezdésében](#) foglalt eredeti jogalkotói hatáskörben, [Alaptörvény 32. cikk \(1\) bekezdésének d\) pontjának](#), továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló, [2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § \(1\) bekezdésében](#) foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Bátor Községi Önkormányzat Képviselő- testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X. 2.) rendelet 4. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

2. § Ez a rendelet 2026.08.27. napon lép hatályba, a kihirdetést követő napon hatályát veszti.

1. melléklet a 10/2026. (VIII.26.) önkormányzati rendelethez

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÁLLANDÓ BIZOTTSÁGÁNAK PÉNZÜGYI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁGÁNAK TAGJAI

1. Gugolya Péter - elnök
2. Posztós Károly István - tag
3. Sallai György - tag

3. Napirendi pont: Képviselői indítványok és lakossági megkeresések

Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester

Pallagi Alfréd polgármester: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy vadkárrel kapcsolatosan Képviselői indítvány érkezett, amelynek anyaga valamennyi érintett részére megküldésre került előzetesen, de ismerteti is.

„Kérem, hogy a következő testületi ülésre, külön napirendi pontra hívjuk meg a területileg illetékes vadásztársaságok vezetőit, abból a célból, hogy az évek óta húzódó kimondott és kimondatlan problémákra közösen találjunk gyakorlati megoldásokat.

Háttér:

Köztudott, hogy a sokszorosan túlszaporított vadállomány bejár a belterületre komoly károkat okozva mind a dísznövényekben, mind az önellátásra termesztett kerti növényzetben. Személyesen nekem a fő megélhetésemet tették tönkre az aszályjal együtt. Példák erre a Polgármesteri Hivatal előtt lelegelt, frissen vásárolt dísznövények is.

A lakosságnak nem csak bosszúságot, hanem anyagi károkat is okoznak ezzel, amit nem fognak tudni kárszakértővel felmérteni, mert egy nyugdíjas paprikája, cukkinije, a termesztésbe fektetett munkaórái nehezen fejezhetők ki pénzben, ellenben komoly anyagi és egészségügyi kárt jelentenek nem csak a tiszta élelem kimaradása miatt (a bolti cseppet sem bio), hanem az okozott stressz, veszteségérzet, hiábavalóság- érzet miatt is.

Vannak családok, akik önellátásra, téli eltevésre termesztettek volna sokmindent, a szarvasok a falu közepén lenullázták a terményt, kerítésoszlopot bedöntve, másoknál egyszerűen vadhálót tépve szét.

Az érintett lakosság szóban jelzi számomra, beszélgetnek egymás közt a problémáról, de a tanult tehetetlenség visszafogó ereje miatt írásban nem jelzik a panaszukat, így a jelenség méretének nincs igazolható nyoma.

Kérem, kezdjünk közösen egy konstruktív párbeszédet, mert évről évre visszatér a probléma, és a vége az lesz, hogy egy falusi környezetben lehetetlenné válik a falusi, növénytermesztő életforma.”

Hozzáteszi, hogy az érintett vadász a tegnapi napon érkezett haza Hollandiából, és az önkormányzattal fennálló szerződéses jogviszony keretében közreműködik a belterületen jelentkező vadkárok megelőzésében, illetve mérséklésében. Kiemeli, hogy a megállapodás szeptember hónapjára vonatkozik, továbbá az abban meghatározott feladatok ellátásához szükséges csejtek engedélyezése megtörtént. Amennyiben a képviselők részéről erre igény mutatkozik, a vadász a következő ülésen személyesen is résztvehetne, és készséggel ad tájékoztatást a felmerülő kérdésekkel kapcsolatban. Elmondja, hogy amennyiben a képviselő-testület, különösen pedig az indítványt előterjesztő képviselő részéről további kiegészítésre, pontosításra vagy észrevételre merül fel igény, úgy azokat készséggel figyelembe veszi.

Máthé Orsolya képviselő: Elmondja, hogy a kialakult helyzetről Hossó Zsolttal napi rendszerességgel egyeztet, tekintettel arra, hogy a felmerült problémák nem kizárólag saját gazdaságát érintik. Hangsúlyozza, hogy a kérdéssel kapcsolatban számos, kerttel rendelkező lakos is megkereste, akik személyesen számoltak be az őket ért károkról. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a lakossági visszajelzések alapján a vadállatok egyre gyakrabban jelennek meg a település belterületén, esetenként egészen a falu központjáig eljutva. A beszámolók szerint kerítéseket rongálnak meg, illetve döntenek ki, továbbá jelentős károkat okoznak a veteményesekben, a kiskertekben és az egyéb termesztett növényállományban. Kiemeli, hogy a gazdálkodók számára a termés megóvása egyre nagyobb nehézséget jelent, mivel a vadkárok visszatérően, az év különböző időszakában is jelentkeznek. Álláspontja szerint a kialakult helyzet egyes esetekben már a kertgazdálkodás fenntarthatóságát is veszélyezteti, különösen azon családok esetében, amelyek saját szükségleteik biztosítása érdekében termelnek. Hozzáteszi, hogy az érintett lakosok közül többen szóban jelezték sérelmeiket, azonban hivatalos bejelentést nem tettek. Elmondja, hogy maga is arra kérte az érintetteket, hogy tapasztalataikat lehetőség szerint írásban is rögzítsék, mivel ezáltal az esetek dokumentálhatók, és az önkormányzat számára is pontosabb képet adhatnak a probléma tényleges kiterjedéséről. Tájékoztatja a testületet, hogy a helyzet rendezésével már több éve foglalkoznak, és ez idő alatt különböző megelőző, illetve védekezési lehetőségeket is igyekeztek alkalmazni, azonban tartós és valamennyi érintett számára megnyugtató eredményt mindeddig nem sikerült elérni. Elmondja, hogy Hossó Zsolttal folyamatos kapcsolatot tart fenn, aki tudomása szerint rendszeresen ellenőrzi a külterületi részeket, valamint vadászati tevékenységet is végez. Hangsúlyozza ugyanakkor, hogy a probléma kezelését nem kizárólag a vadállomány gyérítésében látja. Kiemeli, hogy elsődleges célja olyan hatékony és hosszú távon fenntartható megoldás kialakítása, amely elsősorban a vadak belterületre történő bejutását előzi meg, illetve azt jelentősen mérsékli. Véleménye szerint megfelelő riasztási rendszer, valamint egyéb megelőző intézkedések alkalmazásával a lakóingatlanokhoz tartozó kertek és a termesztett növényállomány hatékonyabban védhető lenne. Fontosnak tartja továbbá, hogy a szükséges intézkedések a lakosság jogos érdekeinek figyelembevétele mellett ne okozza a vadállomány indokolatlan mértékű csökkentését sem.

Kérdést intéz a polgármesterhez arra vonatkozóan, hogy amennyiben egy lakossági jelzés már augusztus közepén megérkezett, milyen körülmények indokolták, hogy a kapcsolódó megállapodás

a belterületi vadászatra vonatkozóan csak szeptember 1-jei hatállyal került sor. További kérdése, hogy korábban elhangzott: a megállapodás alapján a település közelében lövések leadására nem kerülhet sor. Álláspontja szerint ezért indokolt a vadászati tevékenységet végzőkkel előzetesen egyeztetni, annak érdekében, hogy a szükséges intézkedések végrehajtása a lakosság nyugalmanak és biztonságának maradéktalan figyelembevételével történjen.

Pallagi Alfréd polgármester: Hangsúlyozza, hogy a kérdésben mindenképpen szükséges a vadászati tevékenységet végzőkkel előzetesen egyeztetni. Elmondja, hogy a külterületen a vadászati tevékenység feltételei biztosítottak, ugyanakkor a felvetés a bátori belterületre vonatkozóan merült fel. Álláspontja szerint a jelenlegi szabályozás, illetve az érintettek által ismertett korlátozások alapján nem egyértelmű, hogy a szükséges intézkedések valamennyi érintett területen végrehajthatók-e. Hangsúlyozza, hogy a külterületen végzett vadászati tevékenység esetében is kiemelt jelentősége van a biztonsági szempontoknak, különösen a lövések irányának és a környező területek adottságainak. Álláspontja szerint a lövedék röppályája és az esetlegesen bekövetkező eltérés miatt minden esetben körültekintően kell eljárni, mivel egy nem megfelelően megválasztott lövési irány adott esetben komoly veszélyt jelenthet.

Gugolya Péter képviselő: Felveti továbbá annak lehetőségét, hogy a vadak mozgása megfelelően elhelyezett etetőkkal és itatókkal, a településtől távolabb eső területek irányába terelhető lenne, amennyiben a belterületre történő bejutás elsődleges oka a táplálék- és vízforrás keresése. Megítélése szerint ennek lehetőségét a vadászati tevékenységet végző szakemberekkel célszerű lenne megvizsgálni.

Pallagi Alfréd polgármester: Hozzáteszi, hogy a település környezetében a medve és a farkas megjelenésével is számolni kell. Elmondja, hogy korábban a háztáji állattartás mellett az emberek fokozottan ügyeltek állataik védelmére, mivel a vadon élő állatok jelenléte a mindennapi élet része volt. Véleménye szerint a jelenlegi helyzet sem tekinthető egyszerűnek. Kiemeli, hogy jelenleg szerencsés körülménynek tekinthető, hogy vaddisznó nem, vagy csak csekély számban fordul elő a település környezetében, mivel annak megjelenése a kertekben és a gazdaságokban további jelentős károkat okozhatna. Utal arra, hogy a vaddisznó a termőterületeket és a gazdasági területeket is nagymértékben képes feldúlni, ezért annak megjelenése esetén a károk még súlyosabbá válhatnak.

Gugolya Péter képviselő: Megkérdezi, hogy a környéken található-e vadetető.

Posztós Károly István képviselő: Elmondja, hogy a környéken több vadetető is található, amelyeket rendszeresen feltöltötenek, továbbá vizet is biztosítanak az állatok számára, tekintettel arra, hogy a szárazság miatt természetes vízforrásból is egyre kevesebb áll rendelkezésre. Hozzáteszi, hogy a vadak elsősorban a számukra könnyen hozzáférhető, magas tápértékű táplálékot keresik. Amennyiben a külterületen nem találnak elegendő táplálékot, a település belterülete felé indulnak, és ott keresnek élelmet. Véleménye szerint ez is hozzájárulhat ahhoz, hogy a vadállatok egyre gyakrabban jelennek meg a kertekben és a lakott területeken.

Sallai György képviselő: Elmondja, hogy a vadak távoltartására alkalmazható egyik lehetséges módszer a megfelelően kiképzett kutya jelenléte. Saját tapasztalatára hivatkozva ismerteti, hogy kutyája rendszeresen végigjárta a kerítés mentén kialakult útvonalat. Elmondása szerint az állat szisztematikusan körbejárta a területet, és jelenlétével megakadályozta, hogy az idegen állatok akadálytalanul bejussanak. Kifejti, hogy a kutya idővel megtanulja a terület határait és a rendszeresen bejárt útvonalakat, így folyamatos jelenléte visszatartó hatással lehet a vadakra.

Hangsúlyozza ugyanakkor, hogy a megfelelő eredményhez olyan kutyára van szükség, amely alkalmas a feladatra, megfelelően nevelt és a terület védelmére kiképezhető. Kiemeli, hogy amennyiben jelentős összeget fordítanak különböző védekezési módszerekre, érdemes megvizsgálni az egyszerűbb, hosszabb távon is hatékony megoldások lehetőségét.

Máthé Orsolya képviselő: Elmondja, hogy a kutyával kapcsolatos megoldást már korábban is megvizsgálták, azonban az esetében ez nem jelent valós alternatívát. Kifejti, hogy jelenleg is több befogadott kutyát tartanak, ezért további állat vállalása nem feltétlenül megoldható. Hozzáteszi, hogy egy kutya esetében sem garantálható előre, hogy a megfelelő kiképzést követően pontosan úgy fog viselkedni, ahogyan azt a terület védelme megkövetelné. Továbbá olyan növényállományt is gondoz, amely génmegőrzési szempontból kiemelt jelentőségű, és az ott termesztett növények egy részéből vetőmagot biztosít az országos génbank részére. Hangsúlyozza, hogy emiatt az érintett területen kutyát sem tud szabadon tartani, mivel az veszélyeztethetné a megőrzésre szánt növényállományt. Kiemeli, hogy a probléma nem kizárólag az ő gazdaságát érinti. Elmondása szerint a településen legalább 10–15, kertet művelő háztartás tapasztal hasonló nehézségeket. Véleménye szerint a vadak távoltartása tartós és megfelelően kialakított védekezési megoldást igényel.

Pallagi Alfréd polgármester: Javasolja, hogy a képviselő-testület kérje fel Máthé Orsolyát az érintett lakosok, valamint az általuk jelzett vadkárok összegyűjtésére és nyilvántartásba vételére.

Máthé Orsolya képviselő: Hangsúlyozza, hogy a kérdés megítélése során nem elsősorban a károk pénzben történő megtérítését tartja lényegesnek, hanem a vadak, különösen a szarvasok belterületre történő bejutásának megelőzését és hatékony távoltartását. Hozzáteszi, hogy korábban a Jegyző asszonytól olyan iratot kapott, amely szerint kárszakértő bevonásával lehetőség van a károk jogszerű felmérésére és az esetleges jogi eljárás megalapozására. Álláspontja szerint azonban számos olyan kár keletkezik, amely természeténél fogva nehezen vagy egyáltalán nem számszerűsíthető, ezért a hangsúlyt inkább a károk megelőzésére célszerű helyezni.

Posztós Károly István képviselő: Elmondja, hogy a vadak belterületen történő távoltartásával kapcsolatban korábban, mintegy hét évvel ezelőtt már szerzett gyakorlati tapasztalatot. Ismerteti, hogy a Szabadság tér mögötti területen a szükséges hatósági engedély birtokában több alkalommal is megkísérelte a vadak riasztását. Két-három éjszakán keresztül személyesen is figyelemmel kísérte a területet, azonban a harmadik alkalommal ismét nagyobb számú szarvas jelent meg. A helyzet kezelése során arra is figyelemmel kellett lennie, hogy a közelben közlekedők, illetve a környéken tartózkodók biztonságát ne veszélyeztesse. Hozzáteszi, hogy az intézkedés végül lakossági panaszokhoz és rendőri intézkedéshez vezetett, mivel a riasztással járó zajhatás több környékbeli lakóban, illetve a területen tartózkodókban aggodalmat keltett. Elmondja, hogy a tapasztalt körülmények miatt végül saját döntése alapján felhagyott ezzel a védekezési módszerrel.

Máthé Orsolya képviselő: Kifejti, hogy a kérdésben több település vezetőjével is egyeztetett, és olyan települések tapasztalatairól is tájékozódott, ahol a vadak belterületi megjelenésének kezelésére már kialakítottak működő gyakorlatot. Elmondása szerint ennek fontos eleme a rendőrséggel történő előzetes egyeztetés, valamint az érintett lakosság megfelelő időben történő tájékoztatása. Hangsúlyozza, hogy amennyiben a vadak távoltartását célzó intézkedésekre előre meghatározott időszakban kerül sor, indokolt arról a lakosságot előzetesen tájékoztatni, különösen az érintett területek közelében élőket és tartózkodókat. Megjegyzi, hogy az önkormányzat ehhez megfelelő tájékoztatási csatornákkal rendelkezik, ezért célszerű, ha a tájékoztatás önkormányzati keretek között történik. Véleménye szerint a hatóságokkal való együttműködés, az időben történő tájékoztatás és a lakosság megfelelő bevonása egyaránt hozzájárulhat a helyzet biztonságos és eredményes kezeléséhez.

Posztós Károly István képviselő: Elmondja, hogy korábban, 2018-ban is történt hasonló tájékoztatás, amelyben a lakosságot előzetesen figyelmeztették az éjszakai vadászati tevékenységből eredő lövések lehetőségére. Álláspontja szerint ugyanakkor a megfelelő tájékoztatás nem helyettesítheti a biztonsági szabályok maradéktalan betartását. Kiemeli, hogy a lövedék fegyvercsőből történő kilépését követően annak pályája már nem változtatható meg, ezért a lövés leadásának alapvető feltétele minden esetben a megfelelő és biztonságos löhátter biztosítása. Elmondja, hogy a vadászat során a szükséges óvintézkedések megtétele alapvető követelmény, ugyanakkor a nem várt események lehetősége teljes mértékben nem zárható ki. Kiemeli, hogy a település közvetlen környezetében ezért fokozott körültekintéssel kell eljárni, és a lakosság biztonságának minden egyéb szemponttal szemben elsőbbséget kell biztosítani.

Pallagi Alfréd polgármester: Kéri a Képviselő Asszonyt, hogy az érintett lakosság részéről felmerült panaszokat, észrevételeket, valamint az ezekkel összefüggésben jelzett károkat gyűjtse össze és rendszerezze. Hangsúlyozza, hogy az információk egységes szempontok szerinti összegzése elősegíti a beérkező jelzések áttekinthető és megfelelő kezelését. Javasolja, hogy a soron következő testületi ülésre az érintett lakosok köre, továbbá az általuk bejelentett károk és kifogások összesített formában kerüljenek előterjesztésre.

Máthé Orsolya képviselő: Véleménye szerint indokolt, hogy az érintett lakosság panaszainak és észrevételeinek összegyűjtését a Hivatal koordinálja. Elmondja, hogy maga is több alkalommal tesz közzé felhívást annak érdekében, hogy az érintettek a felmerült problémákat jelezzék, illetve az azokkal kapcsolatos bejelentéseikkel a Hivatalhoz forduljanak. Hozzáteszi, hogy természetesen maga is készséggel fogadja és összegyűjti a hozzá érkező jelzéseket, ugyanakkor álláspontja szerint a lakosok számára nagyobb biztonságot és bizalmat jelenthet, ha észrevételeiket semleges, hivatali csatornán keresztül tehetik meg. Megjegyzi, hogy képviselői minősége folytán személye eltérő megítélés alá eshet, ami adott esetben befolyásolhatja azt is, hogy egyes érintettek milyen mértékben érzik magukat komfortosan panaszuk, kifogásuk megfogalmazásakor. Álláspontja szerint ezért célszerű, hogy a beérkező bejelentések összegyűjtését, rendszerezését és nyilvántartását a Hivatal végezze, ezáltal biztosítva az érintettek számára a lehető legszélesebb körű, egységes és pártatlan jelzési lehetőséget.

Pallagi Alfréd polgármester Kéri, hogy a következő testületi ülésre meghívásra kerülhessen Hossó Zsolt úr hivatásos vadásza, ezért az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő.

Határozati javaslat:

...../ 2026. (.....). sz. képviselő- testületi határozati javaslat

Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testület úgy döntött, hogy meghívja testületi ülésre Hossó Zsolt hivatásos vadászt egyeztetésre.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026.11.30.

A képviselő- testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Határozat:

70/2026. (VIII.26.) sz. képviselő- testületi határozat

Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy meghívja testületi ülésre Hossó Zsolt hivatásos vadászt egyeztetésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026.11.30.

Pallagi Alfréd polgármester: A napirendi pont vonatkozásában tájékoztatást ad még a Bátor Völgye Tisza Sziget kezdeményezését.

„Tisztelt Jegyző Asszony, Polgármester Úr!

A Bátor Völgye Tisza Sziget két kezdeményezését kívánom indítványként a képviselőtestület elé hozni.

1. Községi tér kialakítása, fenntartása a Petőfi Sándor-József Attila utca találkozásánál levő füves háromszögekben.

Tartalma:

- Rögzített padok, asztalok építése: 2 asztal, 4 pad
- 2-4 fa telepítése, gondozása
- mindkét oldal gyepterületének kezelése, fenntartása ökológiai és esztétikai szempontok szerint.

A megvalósítást és a fenntartást a szomszédság és a Sziget közössége vállalja. Természetesen az egész falu számára elérhetőek lesznek a bútorok.

2. A Bátor a Bátoré Egyesület által készített fa kukaedények felújítását, megerősítését vállalná a Sziget közössége. Mivel közterületen levő eszközökről van szó, tisztelettel kérjük a képviselőtestület hozzájárulását.

Kérem a mielőbbi döntéshozatalt, mivel augusztus hónap során a csoport hozzá tudna kezdeni a munkához.

Köszönettel

Máthé Orsolya”

Pallagi Alfréd polgármester: Kéri a képviselőket- hogy alakítsák ki álláspontjukat, és az alábbi határozati javaslatokról szavazni szíveskedjenek.

Határozati javaslat:

...../ 2026. (.....). sz. képviselő- testületi határozati javaslat

Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Bátor Völgye Tisza Sziget közösség kezdeményezését, és annak megvalósítását támogatja.

A Képviselő-testület hozzájárul a Petőfi Sándor és József Attila utca találkozásánál fekvő füves területeken közösségi hely kialakításához, valamint annak gondozásához. A tervezett fejlesztés

keretében 2 asztal és 4 pad elhelyezésére, továbbá 2–4 fa telepítésére és ápolására, illetve a gyepterületek ökológiai és esztétikai szempontok szerinti kezelésére kerül sor.

A Képviselő-testület felkéri a Bátrak Völgye Tisza Sziget közösségét, hogy a munkálatok megkezdését megelőzően az önkormányzattal egyeztessen.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026.11.30.

A képviselő- testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Határozat:

71/2026. (VIII.26.) sz. képviselő- testületi határozat

Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Bátrak Völgye Tisza Sziget közösség kezdeményezését, és annak megvalósítását támogatja.

A Képviselő-testület hozzájárul a Petőfi Sándor és József Attila utca találkozásánál fekvő füves területeken közösségi hely kialakításához, valamint annak gondozásához. A tervezett fejlesztés keretében 2 asztal és 4 pad elhelyezésére, továbbá 2–4 fa telepítésére és ápolására, illetve a gyepterületek ökológiai és esztétikai szempontok szerinti kezelésére kerül sor.

A Képviselő-testület felkéri a Bátrak Völgye Tisza Sziget közösségét, hogy a munkálatok megkezdését megelőzően az önkormányzattal egyeztessen.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026.11.30.

Posztós Károly István képviselő: Megjegyzi, hogy a jelenlegi fa hulladékgyűjtő edényeken több helyen veszélyesen kiálló szögek találhatók. Kiemeli, hogy a kuka fedele lecsapódáskor sérülést okozhat, ezért azok felújítása és megerősítése indokolt.

Máthé Orsolya képviselő: Véleménye szerint az önkormányzat részéről sem lenne akadálya annak, hogy a jövőben több közterületi hulladékgyűjtő edény cseréjére kerüljön sor.

Pallagi Alfréd polgármester: Ezt követően az indítványról történő szavazásra kéri fel a Képviselő-testületet.

Határozati javaslat:

...../ 2026. (.....). sz. képviselő- testületi határozati javaslat

Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Bátrak Völgye Tisza Sziget közösségének azon kezdeményezésével, amely a Bátor a Bátraké Egyesület által készített, közterületen elhelyezett fa hulladékgyűjtő edények felújítására és megerősítésére irányul.

A Képviselő-testület a munkálatok elvégzéséhez hozzájárul azzal, hogy a Bátrak Völgye Tisza Sziget közössége azt megvalósítja. A Képviselő-testület felkéri a kezdeményezőket, hogy a munkálatok elvégzését az önkormányzattal előzetesen egyeztessék.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026.11.30.

A képviselő- testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Határozat:

72/2026. (VIII.26.) sz. képviselő- testületi határozat

Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Bátrak Völgye Tisza Sziget közösségének azon kezdeményezésével, amely a Bátor a Bátraké Egyesület által készített, közterületen elhelyezett fa hulladékgyűjtő edények felújítására és megerősítésére irányul.

A Képviselő-testület a munkálatok elvégzéséhez hozzájárul azzal, hogy a Bátrak Völgye Tisza Sziget közössége azt megvalósítja. A Képviselő-testület felkéri a kezdeményezőket, hogy a munkálatok elvégzését az önkormányzattal előzetesen egyeztessék.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026.11.30.

Pallagi Alfréd polgármester: Ismerteti továbbá a Nagykö Egyesület beadványát is Országzászló állítás iránti kérelmét.

„KÉRELEM az országzászló elhelyezési helyének módosítására

Címzett:

Bátor Község Önkormányzata

Polgármester Úr és Képviselő-testület részére

Tárgy: Kérelem az országzászló elhelyezési helyének módosítására

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselő-testület!

A Nagykö Egyesület nevében tisztelettel fordulunk Önökhöz az országzászló felállításával kapcsolatban.

Egyesületünk kezdeményezését, amelynek célja egy országzászló felállítását településünkön, az Önkormányzat korábban jóváhagyta. Az eredeti elképzelés szerint az országzászlót a templom területén szerettük volna elhelyezni, azonban az Egyház a terület használatához nem járult hozzá.

Ezért tisztelettel kérjük a Polgármester Urat és a Képviselő-testületet, hogy az országzászló elhelyezéséhez új helyszíneként a **3336 Bátor, Dózsa György utca** területét szíveskedjenek engedélyezni és jóváhagyni.

Megítélésünk szerint az új helyszín méltó módon szolgálná az országzászló célját, lehetőséget biztosítana a nemzeti ünnepek és közösségi megemlékezések méltó megtartására, valamint hozzájárulna a település közösségi és nemzeti értékeinek erősítéséhez.

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a korábban jóváhagyott projekt megvalósítását az új helyszínnel is támogassa, és az országzászló **3336 Bátor, Dózsa György utcában történő elhelyezéséhez** járuljon hozzá.

Segítő együttműködésüket és támogatásukat ezúton is köszönjük.

Bátor, 2026. augusztus 10.

Tisztelettel:

Mikk Zsolt

elnök”

Pallagi Alfréd polgármester: A Képviselő-testületnek szükséges megtárgyalni a község országzászlójának felállításával kapcsolatos javaslatot. Az Egyesület a Dózsa György utca melletti teret tartja erre alkalmasnak, de a templom területének igénybevétele is jó. Az eredeti elképzelés szerint az országzászló ezen a területen került volna felállításra, amelyhez a Képviselő-testület korábban hozzájárult. Az egyházi féllel történő egyeztetésre ezt követően került sor, amelynek során vált ismertté, hogy az érintett terület időszakosan más célra is használatos, ezért az Egyház annak ilyen célú igénybevétele nem tudta támogatni. Emiatt Egyesület a kialakult helyzetre tekintettel más, megfelelő hely kijelölését javasolja, amelyhez kéri a Képviselő-testület hozzájárulását. A megbeszéltek alapján az országzászló a tér bejáratához közeli, az aszfaltozott területtől megfelelő távolságban lévő ponton kerülne felállításra, biztosítva a körbejárhatóságot és a szükséges alapozási terület kialakítását. Felkéri a Képviselő-testületet az indítványról történő szavazásra.

Határozati javaslat:

...../ 2026. (.....). sz. képviselő- testületi határozati javaslat

Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nagykö Egyesület országzászló felállítására vonatkozó kezdeményezését.

A Képviselő-testület a korábban támogatott országzászló-állítási kezdeményezés megvalósítását továbbra is támogatja, és hozzájárul ahhoz, hogy az országzászló új helyszínen, a **3336 Bátor, Dózsa György utca** területén kerüljön felállításra.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az országzászló elhelyezésével kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2026.10.22.

Felelős: polgármester

A képviselő- testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Határozat:

73/2026. (VIII.26.) sz. képviselő- testületi határozat

Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nagykő Egyesület országzászló felállítására vonatkozó kezdeményezését.

A Képviselő-testület a korábban támogatott országzászló-állítási kezdeményezés megvalósítását továbbra is támogatja, és hozzájárul ahhoz, hogy az országzászló új helyszínen, a **3336 Bátor, Dózsa György utca** területén kerüljön felállításra.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az országzászló elhelyezésével kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2026.10.22.

Felelős: polgármester

Pallagi Alfréd polgármester: Ismerteti, hogy érkezett lakossági és EGERERDŐ ZRt. Pétervásárai Erdészetétől megkeresés ugyanabban a tárgyban. A probléma, hogy a Bátor 0101 hrsz.-ú önkormányzati külterületi földút és a 24125 jelű Bátor-Hevesaranyos közút csatlakozását 2026 májusában megszüntették a Magyar Közút ároktisztítási munkái során. Emiatt az állami erdőterületek ebből az irányból nem, illetve a faanyag elszállítása sem biztosítható megfelelően. A vita tárgya nem az útcsatlakozás szükségessége, hanem annak szabályos, vízelvezetést is biztosító helyreállítása. A Magyar Közút álláspontja szerint ennek kezdeményezése és megvalósítása az önkormányzat feladata, ugyanakkor a közútkezelő a megfelelő műszaki megoldást támogatja. A bejelentő egy nagy teherbírású, rácsos, árok feletti áthidalást javasol az erdészeti, vadgazdálkodási és tűzvédelmi megközelíthetőség biztosítására. Az EGERERDŐ ZRt. Pétervásárai Erdészete jelzi Bátor Község Önkormányzatának, hogy Hevesaranyos községhatárban 517 hektár állami erdőterület kezelését végzi, amelynek erdőterve 2033-ig érvényes. Az erdőgazdálkodás során évente mintegy 100 m³ faanyag keletkezik, amelynek jelentős része szociális tűzifaként kerül felhasználásra. Felveti, hogy az árok felett egy megfelelően méretezett átereszt vagy kisebb híd kialakítása jelenthetne megoldást.

Posztós Károly István képviselő: Pontosítja, hogy az érintett út a felfelé vezető útszakasz, amely a környéken jól ismert. Véleménye szerint az árok és az út is a közút területéhez tartozik. Elhangzik, hogy az árok nem önkormányzati tulajdonban van, annak kezelése a közútkezelő feladata. Ennek megfelelően a közútkezelőtől állásfoglalást szükséges kérni, illetve a szükséges engedélyek beszerzéséről is gondoskodni kell.

Pallagi Alfréd polgármester: Felidézi, hogy a környéken korábban a Vármegyei Igazgatóság végzett munkálatokat, amelyek során a közút melletti csatlakozás kialakítása is megtörtént.

Posztós Károly István képviselő: Álláspontja szerint a főút mellett található árokszakasz szintén a közútkezelő illetékességébe tartozik.

Pallagi Alfréd polgármester: Elmondja, a közúthoz való csatlakozás kialakítására, valamint a nagyobb teherforgalom miatt az árok felett áteresztő vagy hídszerű megoldás kiépítésére lenne szükség, amely egyúttal az esővíz és a sár felfogását, illetve elvezetését is elősegítené.

Posztós Károly István képviselő: Felveti, hogy amennyiben a kialakítás önkormányzati feladatként merül fel, tisztázni szükséges, mi indokolja annak saját forrásból történő megvalósítását. Kiemeli, hogy egy mintegy 20 tonnás, fát szállító tehergépkocsi közlekedése jelentős terhelést jelent az érintett szakaszon. Megjegyzi, hogy a közút kialakításakor a közútkezelő akár két, megfelelő méretű beton áteresztő beépítésével is megoldhatta volna.

Máthé Orsolya képviselő: Elmondja, hogy a probléma eredetileg abból adódott, hogy a földútról érkező járművek sárat hordtak fel a közútra. Ezzel összefüggésben felidézi, hogy korábban már jelezték, miszerint a felhordott szennyeződést rendszeresen el kellene távolítani.

Posztós Károly István képviselő: Rámutat arra, hogy a földútról érkező járművek kerekeiről a sár folyamatosan az útestre kerül. Hozzáteszi, hogy a közútra történő felhajtás előtt a járműveket a vonatkozó előírások szerint meg kellene tisztítani, azonban ennek betartása a gyakorlatban nem történik meg megfelelően. Megjegyzi, hogy a probléma azóta még szembetűnőbbé vált, hogy az érintett útszakasz aszfaltburkolatot kapott. Korábban az út előtti terület szintén földes volt, jelenleg azonban a felhordott sár az aszfaltburkolaton is jól látható. Hangsúlyozza, hogy a közútra felhordott szennyeződés eltávolításáról hivatalosan is gondoskodni kell. Ugyanakkor rámutat arra, hogy amennyiben különböző vállalkozók, erdészeti vagy egyéb munkát végző járművek közlekednek az érintett útszakaszon, a földes területről származó sár a járművek kerekeiről ismételtelen az útestre kerül. Álláspontja szerint elsődleges szempont a közlekedés biztonságának biztosítása, ezt követően pedig olyan műszaki megoldás kialakítása szükséges, amely mérsékli a sár és a víz közútra történő kijutását.

Pallagi Alfréd polgármester: Elmondja, hogy csapadékos időjárás esetén a helyzet várhatóan tovább romlik, mivel az esővíz a sárat az útestre mossa. Véleménye szerint ennek megfelelő műszaki kialakítással lehetne elcélját venni, amelynek során az árok megfelelő méretű, mintegy 80–85 cm-es áteresztési lehetőséggel történő kialakítása is szóba jöhet. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a közútkezelő munkatársaival már előzetesen egyeztetett. Elmondása szerint rendelkeznek a szükséges technológiával és szakmai háttérrel ahhoz, hogy az érintett helyen a megfelelő műszaki megoldást kialakítsa, az önkormányzat részéről pedig elsősorban a költségek viselése merülhet fel.

Posztós Károly István képviselő: Hozzáteszi, hogy a beruházás várható költsége jelenleg nem ismert, azonban véleménye szerint az áteresztő vagy kisebb híd kialakítása jelentősebb, akár milliós nagyságrendű kiadással is járhat.

Sallai György képviselő: Elmondja, hogy a pontos költség meghatározásához további egyeztetés szükséges, ezért célszerű előzetesen megvizsgálni a lehetséges műszaki megoldásokat és azok várható költségeit.

Pallagi Alfréd polgármester: Javasolja, hogy a jelenlegi testületi ülésen kapjon felhatalmazást az érintett szervezetekkel történő egyeztetésre, a műszaki lehetőségek és a várható kiadások feltérképezésére.

Máthé Orsolya képviselő: Javasolja, hogy az Egererdő Zrt.-t is keressék meg, mivel elképzelhető, hogy a társaság technológiai javaslattal, szakmai tapasztalattal vagy egyéb segítséggel hozzá tud járulni a probléma megoldásához. Ezzel kapcsolatban felmerül, hogy az Egererdő saját területén és úthálózatán is hasonló nehézségekkel szembesülhet. Elhangzik, hogy az erdészeti utak állapotának fenntartása, valamint a vízelvezetés megfelelő kialakítása olyan terület, amelyben az erdőgazdálkodó jelentős gyakorlati tapasztalattal rendelkezik.

Posztós Károly István képviselő: Megjegyzi, hogy esős időszakban több erdei úton a tehergépkocsik és terepjárók számára is nehézséget okoz a közlekedés, különösen a felgyülemelő víz miatt. Elhangzik, hogy korábban a terület vízelvezetését rendszeresen karbantartották. Az erdőt jól ismerő személyek rendszeresen gondoskodtak a víz elvezetéséről, így az utak télen-nyáron járhatóak maradtak. Megjegyzi, hogy jelenleg az Egererdő részéről sem tapasztalható minden esetben megfelelő megoldás az ilyen jellegű problémákra.

Máthé Orsolya képviselő: Álláspontja szerint érdemes lenne az erdőgazdálkodóval egyeztetni, hiszen a közútkezelő mellett az Egererdő is rendelkezhet olyan szakmai tapasztalattal, amely segítséget jelenthet a megfelelő kialakítás megtalálásában.

Pallagi Alfréd polgármester: Összegzőként elmondja, hogy a probléma megoldása mindenképpen szükséges, ezért első lépésként a közútkezelővel történő egyeztetést és a műszaki lehetőségek felmérését tartja indokoltnak. Kéri a Képviselő-testület felhatalmazását arra, hogy a közútkezelővel a szükséges egyeztetéseket lefolytassa, megvizsgálják a lehetséges műszaki megoldásokat, valamint azok várható költségeit, annak érdekében, hogy a munkálatokra lehetőség szerint még a csapadékos időszakot megelőzően sor kerülhessen. A javaslat támogatása esetén elsődlegesen a járhatóság biztosítását, valamint az árok és a közúti csatlakozás megfelelő kialakítását szükséges vizsgálni. A megvalósítás során a közútkezelő szakmai közreműködésére is szükség lehet, ezért a feladatok és felelősségi körök pontos meghatározása az egyeztetések során történhet meg.

Sallai György képviselő: Hozzáteszi, hogy amennyiben az érintett szervezetek vállalják a közreműködést, célszerű a munkálatok megkezdése előtt a szükséges műszaki és szervezési kérdéseket tisztázni.

Pallagi Alfréd polgármester: Végezetül hangsúlyozza, hogy a Magyar Közút, valamint az erdészeti területhez kapcsolódó útszakasz megfelelő állapotának biztosítása közös érdek, ezért az érintett szervezetekkel történő együttműködés és a szükséges intézkedések megtétele indokolt.

Pallagi Alfréd polgármester: Felkéri a Képviselő-testületet az alábbi határozati-javaslatról szavazni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

...../ 2026. (.....). sz. képviselő- testületi határozati javaslat

Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Bátor 0101 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú külterületi földút megközelíthetőségének javítását, az útkapcsolat kialakításával egyetért, ezért felhatalmazza a polgármestert, hogy az ügyben az illetékes közútkezelővel, valamint szükség szerint az érintett szervezetekkel egyeztetést folytasson, a lehetséges műszaki megoldásokat és azok várható költségeit felmérje, majd az egyeztetések eredményéről és az útkapcsolat létrehozásának várható költségeiről a Képviselő-testületet tájékoztassa.

Határidő: 2026.10.30.
Felelős: polgármester

A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

Határozat:

74/2026. (VIII.26) sz. képviselő- testületi határozat

Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Bátor 0101 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú külterületi földút megközelíthetőségének javítását, az útkapcsolat kialakításával egyetért, ezért felhatalmazza a polgármestert, hogy az ügyben az illetékes közútkezelővel, valamint szükség szerint az érintett szervezetekkel egyeztetést folytasson, a lehetséges műszaki megoldásokat és azok várható költségeit felmérje, majd az egyeztetések eredményéről és az útkapcsolat létrehozásának várható költségeiről a Képviselő-testületet tájékoztassa.

Határidő: 2026.10.30.
Felelős: polgármester

4. Napirendi pont: Tájékoztató a Bródy Sándor Könyvtár HEVESTÉKA Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszeréről

Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester

Pallagi Alfréd polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Bródy Sándor Könyvtár megküldte az önkormányzat részére a 2025. évi nyilvános könyvtári szolgáltatásokról, valamint a Bátor településen könyvtárbusszal biztosított ellátásról szóló tájékoztató anyagot, amely a Képviselő-testület tagjai részére előzetesen megküldésre került. Az összeállítás részletesen ismerteti a könyvtárbusz által nyújtott szolgáltatásokat, a 2025. évben megvalósult programokat, továbbá a településre vonatkozó forgalmi adatokat, valamint a szolgáltatás népszerűsítésére és a további együttműködésre vonatkozó javaslatokat.

Máthé Orsolya képviselő: Elmondja, hogy a könyvtári szolgáltatások minél szélesebb körben történő megismertetése és igénybevétele érdekében indokolt a lakosság figyelmét folyamatosan felhívni az elérhető lehetőségekre. Hozzáteszi, hogy a Bródy Sándor Könyvtár a megküldött tájékoztatójában maga is kéri az önkormányzat közreműködését a könyvtárbusz szolgáltatásainak, valamint az aktuális menetrendnek a település honlapján és közösségi médiafelületein történő közzétételében. Javasolja, hogy az önkormányzat a rendelkezésére álló, megszokott kommunikációs felületeken, különösen a közösségi médiában, rendszeresen adjon tájékoztatást a könyvtár által biztosított lehetőségekről.

Pallagi Alfréd polgármester: Válaszában elmondja, hogy a könyvtárbusz településre érkezéséről és az igénybe vehető szolgáltatásokról a lakosság megfelelő tájékoztatással rendelkezik, így az elérhető lehetőségek a helyben élők számára ismertek. Ezt követően kéri a Képviselő-testület tagjait az alábbi határozati javaslat elfogadásáról történő szavazásra.

Határozati javaslat

...../ 2026. (.....). sz. képviselő- testületi határozati javaslat

Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Bródy Sándor Könyvtár által megküldött, a HEVESTÉKA Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer tájékoztatóját, és az abban foglaltakat elfogadja.

Határidő: 2026.08.26.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadja az alábbi határozatot.

Határozati javaslat:

75/2026. (VIII.26) sz. képviselő- testületi határozat

Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Bródy Sándor Könyvtár által megküldött, a HEVESTÉKA Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer tájékoztatóját, és az abban foglaltakat elfogadja.

Határidő: 2026.08.26.

Felelős: polgármester

5. Napirendi pont: Közmeghallgatás időpontjának kitűzése.

Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester

Pallagi Alfréd polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az önkormányzat éves munkatervére szerint a közmeghallgatás megtartása november hónapban aktuális. Indítványozza, hogy annak időpontjáról és helyszínéről a Testület a jelen ülés keretében döntsön. Javaslatot tesz arra, hogy az eseményre november 6-án, pénteken, 17.00 órai kezdettel kerüljön sor. A lakossági fórum helyszínével kapcsolatban felhívja a figyelmet arra, hogy a Faluház megfelelő befogadóképessége és infrastrukturális adottságai révén alkalmas a résztvevők fogadására, ezért annak kijelölését tartja indokoltnak. Kéri a képviselőket, hogy az alábbi határozati javaslatról szavazzanak.

Határozati javaslat:

.../2026. (...) sz. képviselő- testületi határozati javaslat

Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a közmeghallgatás időpontját 2026. november 6. napján 17.00 órában állapítja meg, annak helyszínéül pedig Bátorban a Faluházat jelöli ki.

Határidő: 2026.11.06.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadja az alábbi határozatot.

Határozat:

76/2026. (VIII.26) sz. képviselő- testületi határozat

Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a közmeghallgatás időpontját 2026. november 6. napján 17.00 órában állapítja meg, annak helyszínéül pedig Bátorban a Faluházat jelöli ki.

Határidő: 2026.11.06.

Felelős: polgármester

6. Napirendi pont: Egyebek

Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester

Pallagi Alfréd polgármester: Egyebek között nem kíván másról beszélni. Megkérdezi, van-e a megjelentek körül bárkinek kérdése, javaslata, észrevétele.

Máthé Orsolya képviselő: Elmondja, hogy a tűzgyújtási tilalommal kapcsolatban korábban elhangzottakkal összefüggésben pontosítás történt, amelyet czúton is megköszön. Hozzáteszi, hogy a lakosság részéről ezt követően felmerült a kérdés, hogy a tilalom a belterületi ingatlanokra is kiterjed-e. Elmondása szerint korábban úgy tudta, hogy az ilyen jellegű korlátozás jellemzően a külterületekre vonatkozik, azonban a jelenlegi tűzgyújtási tilalom a belterületi területeket is érinti. Kiemeli, hogy az önkormányzat helyi rendelete meghatározott napon lehetőséget biztosít az égetésre, azonban a június 25-én elrendelt tűzgyújtási tilalom időtartama alatt erre nincs lehetőség. Véleménye szerint ebből a lakosság körében könnyen félreértés adódhat, ezért fontosnak tartja, hogy a vonatkozó szabályokról megfelelő tájékoztatás készüljön. Kéri, hogy az önkormányzat a lakosságot széles körben tájékoztassa az aktuálisan hatályos rendelkezésekről, különös tekintettel arra, hogy a helyi rendeletben egyébként biztosított égetési lehetőség a tűzgyújtási tilalom fennállása alatt nem alkalmazható. Hangsúlyozza, hogy a megelőzés érdekében a megfelelő kommunikációnak kiemelt jelentősége van.

Posztós Károly István képviselő: Egyetért az elhangzottakkal, és kiemeli, hogy a tűzgyújtási tilalommal kapcsolatos információk minél szélesebb körben történő eljuttatása a lakossághoz megelőzés szempontjából is jelentős. Véleménye szerint a megfelelő időben közzétett, közérthető tájékoztatás hozzájárulhat ahhoz, hogy a lakosság tisztában legyen az aktuális szabályokkal, és elkerülhetők legyenek az azok alkalmazásával kapcsolatos félreértések.

Máthé Orsolya képviselő: Hangsúlyozza, hogy kiemelten fontosnak tartja, hogy a tűzveszélyes időszakban a lakosság pontos, egyértelmű és időben történő tájékoztatása biztosított legyen. Álláspontja szerint indokolt a hatályos tűzgyújtási tilalomról a településen alkalmazott kommunikációs felületeken tájékoztatást közzétenni annak érdekében, hogy a helyi szabályozás és az aktuálisan fennálló korlátozás közötti összefüggések mindenki számára egyértelműek legyenek.

Hozzáteszi, hogy a megfelelő tájékoztatás a félreértések megelőzését és a vonatkozó előírások betartását egyaránt elősegíti. Kéri, hogy az önkormányzat a szükséges információkat mielőbb juttassa el a lakossághoz.

Pallagi Alfréd polgármester: Megköszöni az észrevételt, van-e még kérdés, egyéb hozzászólás.

Máthé Orsolya képviselő: Elmondja, hogy örömmel értesült arról, hogy az önkormányzat pályázati támogatást nyert a Petőfi utca elejének felújítására. Kéri, hogy a lakosság megfelelő tájékoztatása érdekében ismertessék a beruházás részletes műszaki tartalmát. Hangsúlyozza, hogy nem kizárólag a felújítással érintett útszakasz hosszára kíváncsi, hanem arra is, hogy a rendelkezésre álló, mintegy 9,99 millió forintos támogatási összegből pontosan milyen munkálatok valósulnak meg.

Elmondása szerint a lakosság részéről is több kérdés merült fel, különösen azzal kapcsolatban, hogy a beruházás érinti-e az útelágazásokat, illetve a kapcsolódó útszakaszokat.

Pallagi Alfréd polgármester: Tájékoztatja a testületet, hogy a beruházás a Petőfi utca érintett szakaszának rendezését szolgálja, amely az Egerbocs-Hevesaranyos irányából kiágazó útszakaszhoz kapcsolódik. Elmondja, hogy a fejlesztés keretében az út megfelelő kialakítása és a szükséges kapcsolódó munkálatok elvégzése szerepel a műszaki tartalomban. Hozzáteszi, hogy a Petőfi utcánál elsősorban az út szintjének rendezése szükséges, amelynek során a járda és a kapcsolódó szegély kialakítását is figyelembe kell venni.

Máthé Orsolya képviselő: Kérdést intéz arra vonatkozóan, hogy az útépitési munkálatok miatt a patakparton található sövény további visszavágására szükség lesz-e. A területen korábban már történt növényzetvágás, ezért szeretné tudni, hogy a mostani beruházás milyen mértékben érinti a patakpárt növényzetét.

Pallagi Alfréd polgármester Elmondja, hogy a sövény karbantartásával kapcsolatban korábban is voltak egyeztetések, ezért célszerű pontosan tisztázni, hogy az útépités keretében szükségessé válik-e további növényzetvágás. Megjegyzi, hogy az útépités és a patakpárti növényzet kezelése két külön feladatkört jelent. Kérdezi, van-e más észrevételük, kérdésük.

Posztós Károly István képviselő: Az üveggyűjtő konténer környezetének rendezettségére is nagyobb figyelmet kellene fordítani, mivel előfordul, hogy az üvegek a konténer mellé kerülnek. Véleménye szerint legalább a környezetét olyan módon kellene kialakítani, hogy az esztétikailag rendezettebb legyen, illetve a nem megfelelően elhelyezett hulladék kevésbé legyen szem előtt.

Máthé Orsolya képviselő: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, a lakosság részéről felmerült a használt étolaj, elemek és egyéb, elkülönítetten gyűjtendő hulladékok helyben történő elhelyezésére igény, amelyet megosztottak vele. Elmondja, hogy az önkormányzat online regisztráció útján igényelheti a szükséges gyűjtőedények kihelyezését és erre szükség lenne. Hozzáteszi, hogy korábban is volt már hasonló gyűjtési lehetőség a településen, azonban annak megszűnését követően a lakosság részéről továbbra is fennáll az igény az ilyen hulladékok helyben történő elhelyezésére. Kiemelten fontosnak tartja, hogy amennyiben a településen ismét biztosítottá válik az elkülönített hulladékgyűjtés lehetősége, arról a lakosság megfelelő tájékoztatást kapjon. Álláspontja szerint önmagában a gyűjtési lehetőség kialakítása nem elegendő, azt a lakossággal is meg kell ismertetni, és idővel a mindennapi gyakorlat részévé kell tenni. Hangsúlyozza, hogy különösen a használt étolaj és az elemek esetében fontos a megfelelő elhelyezés biztosítása, mivel ezek nem kerülhetnek a kommunális hulladék közé, illetve nem megfelelő kezelésük környezetvédelmi szempontból is problémát jelenthet. Véleménye szerint sokan jelenleg más településre viszik ezeket a hulladékokat, azonban azok számára, akik nem járnak rendszeresen más településre, fontos lenne a helyben történő

leadás lehetőségének megteremtése. Hozzáteszi, hogy a tapasztalatok alapján egy új gyűjtési lehetőség bevezetéséhez idő szükséges, amíg a lakosság azt megismeri és rendszeresen használni kezdi. Ezért véleménye szerint érdemes lenne mielőbb elindítani a folyamatot, és a gyűjtés helyét is megfelelően kialakítani.

Pallagi Alfréd polgármester: Pontosítást kér arra vonatkozóan, hogy a Képviselő-testület milyen hulladékok gyűjtését kívánja biztosítani, illetve ennek megfelelően milyen gyűjtőedények elhelyezésére lenne szükség.

Máthé Orsolya képviselő: Elmondja, hogy elsődlegesen a használt étolaj és az elemek helyben történő gyűjtését tartja fontosnak, mivel ezek veszélyes hulladéknak minősülnek. A ruházati hulladék gyűjtését kevésbé tartja sürgető kérdésnek, mivel annak elhelyezésére más lehetőségek is rendelkezésre állhatnak. Véleménye szerint elsősorban a veszélyes hulladékok megfelelő gyűjtését kellene megoldani. Kiemeli, hogy a használt étolaj esetében különösen fontos a zárt és biztonságos gyűjtés, ezért olyan megoldást kell kialakítani, amelyhez illetéktelen személyek nem férnek hozzá.

Sallai György képviselő: Felveti, hogy a gyűjtéshez célszerű lenne zárható, megfelelő kialakítású edényt vagy gyűjtőedényt rendszeresíteni, amelybe a lakosság a használt étolajat el tudja helyezni.

Posztós Károly István képviselő: Javasolja annak megvizsgálását, hogy a gyűjtéshez rendelkezésre áll-e olyan, bedobónyílással ellátott gyűjtőedény, amely biztosítja, hogy a hulladékot a lakosság elhelyezhesse, ugyanakkor azt illetéktelenül ne lehessen kivenni.

Gugolya Péter képviselő: Elmondja, hogy a gyűjtőedény elhelyezésére a kerékpártárolóként használt, garázs jellegű épület környezete is szóba jöhet. Felveti, hogy amennyiben ott megfelelően kialakítható a hely, a gyűjtéshez szükséges edények biztonságosan elhelyezhetők lennének.

Posztós Károly István képviselő: Hozzáteszi, hogy amennyiben a MOHU részéről olyan, megfelelően kialakított gyűjtőedény biztosítható, amely bedobónyílással rendelkezik, azt akár az üveggyűjtő konténer mellett is el lehetne helyezni, amennyiben a helyszín erre alkalmas. Ehhez kapcsolódóan visszatér az üveggyűjtő konténer problémájára, és elmondja, hogy tapasztalatai szerint nemcsak az üvegek megfelelő elhelyezésével van probléma, hanem olyan üveghulladék is bekerül a gyűjtőbe, amelynek ott nem lenne helye. Kiemeli, hogy előfordul, hogy a konténer mellé is kerül hulladék, illetve nem megfelelő típusú üvegeket helyeznek el benne, amelyek később összetörnek.

Máthé Orsolya képviselő: Hangsúlyozza, hogy az üveggyűjtés esetében is szükség lenne a lakosság egyértelmű tájékoztatására arról, hogy milyen üveg helyezhető a konténerbe, és milyen hulladék nem tartozik az adott gyűjtési rendszerbe.

Pallagi Alfréd polgármester: Egyetért az elhangzottakkal, utána fog járni a használt étolaj és használt elem gyűjtőedények beszerzésével.

HATÁROZATI JAVASLAT!!!

6/4.Napirendi pont: Egyebek – A turisztikai központ jövőbeni hasznosításának lehetőségei

Előterjesztő: Máthé Orsolya képviselő

Máthé Orsolya képviselő: Felvetette, hogy az önkormányzat rendelkezik egy turisztikai központtal, amelyre vonatkozóan tudomása szerint az adott évben fennáll a fenntartási kötelezettség.

Álláspontja szerint célszerű lenne, ha az önkormányzat már most megkezdene a gondolkodást az ingatlan jövőbeni hasznosításáról. Véleménye szerint szükséges lenne egy átfogó koncepció kidolgozása arra vonatkozóan, hogy milyen tartalommal lehetne megtölteni az épületet, milyen hosszabb távú célokat lehetne meghatározni vele kapcsolatban, illetve miként szolgálhatná leginkább a helyi közösség érdekeit.

Kiemelte, hogy az ingatlan véleménye szerint rendkívül jó lehetőségeket rejt, ezért annak további hasznosítását elsősorban közösségi célok mentén tartaná indokoltnak.

Pallagi Alfréd polgármester: Jelezte, hogy a kérdés megtárgyalására még rendelkezésre áll némi idő, ezért azt javasolta, hogy a következő testületi ülésig mindenki gondolja át a lehetséges hasznosítási irányokat.

Álláspontja szerint a képviselők ezt követően külön-külön is megfogalmazhatják elképzeléseiket és javaslataikat, amelyek alapján később kialakítható lehet az önkormányzat egységes álláspontja.

6/5.Napirendi pont: Egyebek – Az önkormányzati hivatal foglalkoztatási kérdései

Előterjesztő: Máthé Orsolya képviselő

Máthé Orsolya képviselő: Az előző témához kapcsolódóan felvetette a kulturális referens alkalmazásának kérdését is. Megkérdezte, hogy az önkormányzat tervezi-e olyan személy foglalkoztatását, aki megfelelő szakmai ismeretekkel rendelkezik kulturális és közösségi programszervezéséhez, illetve aki képes lenne a település kulturális életét aktívabbá tenni.

Pallagi Alfréd polgármester: A válasz szerint a kulturális referens, illetve az ezzel kapcsolatos feladatellátás kérdését célszerű a következő évi költségvetés tervezése során megtárgyalni. Kiegészíti, hogy ennek megfelelően a témát indokolt lehet a következő képviselő-testületi ülés napirendjére is felvenni.

Máthé Orsolya képviselő: Érdeklődött az önkormányzati hivatalban nemrégiben foglalkoztatott dolgozó kiválasztásának körülményeiről. Arra kért tájékoztatást, hogy az érintett személy milyen módon került alkalmazásra, milyen feladatokat lát el, továbbá történt-e a munkakör betöltésére vonatkozó nyilvános meghirdetés vagy pályázat.

Pallagi Alfréd polgármester: Elmondta, hogy az önkormányzati hivatalban korábban több személy dolgozott hasonló munkakörben. Megemlítette, hogy az előző alkalmazottak közül volt, aki rövidebb, más pedig hosszabb időn keresztül látta el a feladatokat.

Kiemelte, hogy a korábbi dolgozó munkájával kapcsolatban kedvező tapasztalatok voltak, az érintett személy megfelelően rendben tartotta a hivatali ügyeket, és alakosság részéről is pozitív visszajelzések érkeztek. Ugyanakkor a korábbi bérszínvonal mellett hosszabb távon nem vállalta a munkát.

Elmondja továbbá, hogy a jelenlegi alkalmazott részmunkaidőben, napi négy órában látja el feladatait.

Máthé Orsolya képviselő: Pontosítást kért arra vonatkozóan, hogy a jelenlegi dolgozó alkalmazása hirdetés útján történt-e, vagy más módon került sor a kiválasztására.

Pallagi Alfréd polgármester: Válaszol, hogy foglalkoztatása szerződéses jogviszony keretében történik. Véleménye szerint a hivatal számára kedvező, hogy sikerült megfelelő személyt találni a feladatok ellátására.

Máthé Orsolyaképviselő: Megkérdezte, hogy a lakosság milyen ügyekben fordulhat közvetlenül az új dolgozóhoz. Példaként említette a különböző önkormányzati nyomtatványok kitöltésével, ügyintézésrel vagy egyéb hivatali kérdésekkel kapcsolatos segítségnyújtást.

Pallagi Alfréd polgármester: Válasza szerint a hivatal napi működésével összefüggő általános feladatokat látja el. Feladatai közé tartozik többek között a telefonos megkeresések fogadása, a szükséges ügyintézésben való közreműködés, valamint azoknak a napi szinten felmerülő feladatoknak az elvégzése, amelyek a hivatal működéséhez kapcsolódnak.

6/6.Napirendi pont: Egyebek – Az önkormányzati hivatal foglalkoztatási kérdései

Előterjesztő: Máthé Orsolya képviselő

Máthé Orsolya képviselő: Elmondja, hogy a közelmúltban egy vízügyi témájú szakmai rendezvényen vett részt, ahol arról szerzett tudomást, hogy a körzet polgármesterei meghívást kaptak az eseményre. Ezzel kapcsolatban javaslatot fogalmaz meg arra vonatkozóan, hogy amennyiben a polgármesterhez a település számára hasznos és aktuális szakmai témákban – így például vízügyi, energetikai vagy egyéb szakmai kérdésekben – érkeznek meghívások, és azok valamely okból történő elfogadására nincs lehetőség, célszerű lenne a részvételt valamely képviselő-testületi tagnak delegálni.

Hangsúlyozza, hogy az ilyen rendezvényeken számos olyan hasznos szakmai információ hangozhat el, amely a település számára a későbbiekben is értéket jelenthet, illetve konkrét lehetőségeket tárhat fel. Álláspontja szerint ezért indokolt lenne, hogy amennyiben a polgármester akadályoztatása miatt személyesen nem tud részt venni egy ilyen eseményen, a meghívó továbbításával lehetőség nyíljon arra, hogy valamelyik képviselő képviselje az önkormányzatot.

Hozzáteszi, hogy természetesen ilyen rendezvényeken az önkormányzat nevében döntések nem születnek, ugyanakkor a megszerzett információk és tapasztalatok a későbbi állásfoglalás, intézkedések során hasznosíthatók lehetnek. Kiemeli, hogy a felvetést nem kritikának, hanem lehetőségnek és együttműködési javaslatnak szánja.

Posztós Károly István képviselő: A felvetésre reagálva egyetért azzal, hogy a település számára érdekes és hasznos szakmai rendezvények esetében célszerű lehet a részvétel lehetőségét biztosítani.

Máthé Orsolya képviselő: Hozzáteszi, hogy a vízügyi rendezvényen, amelyen véletlenül személyesen jelen volt, kifejezetten értékes szakmai információkat hallott, többek között szürkevíz hasznosításával kapcsolatban. Véleménye szerint az ilyen alkalmakon elhangzó ismeretek akár a település számára is konkrét lehetőségeket jelenthetnek, ezért fontosnak tartja, hogy az önkormányzat ezekről a szakmai fórumokról lehetőség szerint ne maradjon le.

6/7.Napirendi pont: Egyebek – A kulturális célú kiadások és programok áttekintése
Előterjesztő: Máthé Orsolya képviselő

Máthé Orsolya képviselő: Érdeklődik a kulturális célra biztosított költségvetési keret végleges teljesítéséről. Kérdésként veti fel, hogy a költségvetésben szereplő kulturális előirányzat pontosan mekkora összeget tett ki.

Pallagi Alfréd polgármester: Tájékoztatja, hogy a kulturális feladatokra a költségvetésben mintegy 2,27 millió forint került betervezésre. Elmondja, hogy a rendelkezésre álló keret felhasználása során több esetben sikerült a tervezett kiadásokat kedvezőbben alakítani. Hozzáteszi, hogy az eredetileg tervezett nagyszínpad helyett annak lemondását követően kedvezőbb költségű kisebb színpad került biztosításra, amely szintén hozzájárult a keret takarékosabb felhasználásához.

Máthé Orsolya képviselő: Megköszöni a tájékoztatást valamint kéri, hogy a kulturális keret végleges teljesítési adatai a következő ülésen kerüljenek részletesen áttekintésre.

6/8.Napirendi pont: Egyebek – Fásítás
Előterjesztő: Máthé Orsolya képviselő

Gugolya Péter képviselő: Felveti a település fásításának kérdését, és érdeklődik, hogy a korábban tervezett faültetésre milyen helyszíneken kerülhetne sor.

Posztós Károly István képviselő: Emlékeztet arra, hogy korábban a temető területén is felmerült fák telepítésének lehetősége, azonban akkor problémát jelentett, hogy a vadak megrágták a fiatal növényeket. Hozzáteszi, hogy időközben a temető megfelelő kerítést kapott, ezért ezen a területen megfontolható lehet a fásítás.

Máthé Orsolya képviselő: Elmondja, hogy a fiatal fák védelme egyszerű módon, például egy méter magas vadhálóval és két karóval is megoldható lenne. Véleménye szerint hasonló védelemre lenne szükség az út mentén korábban elültetett vérszilvafák esetében is, mivel azokat a vadak már megrágták. Hozzáteszi, hogy a növények locsolását az érintett lakosok jelenleg is végzik, így elsősorban a megfelelő védelem biztosítására lenne szükség.

Gugolya Péter képviselő: Egyetért azzal, hogy a település több pontján is lehetőség nyílhat fák ültetésére. Felveti, hogy a zászló elhelyezésére kijelölt területen, a játszótér környezetében, valamint

a település egyéb közterületein is indokolt lehet további telepítés. A temető területét szintén megfelelő helysínnek tartja.

Elmondja, hogy a fásítás megvalósításához szükséges forrás biztosítására az önkormányzatnak is lehet erre elkülönített kerete, továbbá pályázati források és cégek felajánlásai is szóba jöhetnek. Hozzáteszi, hogy érdemes lenne megvizsgálni az ilyen támogatási lehetőségeket is, illetve olyan céget megkeresni, amelyek a település zöldítéséhez hozzájárulást tudnának biztosítani.

Posztós Károly István képviselő: Felveti, hogy a születések és halálozások alkalmával történő faültetés lehetőségét is érdemes lenne megfontolni, amelyről a korábbiakban már több alkalommal is szó esett.

Gugolya Péter képviselő: Ismételten megkérdezi, hogy a fásítás megvalósításához szükséges forrás biztosítására milyen lehetőségek állnak rendelkezésre, így például önkormányzati keret, pályázati forrás, céges felajánlás.

Pallagi Alfréd polgármester: Javasolja, hogy éves szinten, az őszi időszakban például öt darab fa beszerzésére és elültetésére kerüljön sor. Válaszában elmondja, hogy véleménye szerint a Baktafánál kedvező áron lehet fákat beszerezni. Hozzáteszi, hogy ugyanakkor az ültetett fák későbbi gondozását és ápolását is biztosítani szükséges.

Máthé Orsolya képviselő: Ennek kapcsán felveti annak lehetőségét, hogy a faültetésbe a lakosságot is bevonják. Javasolja, hogy az ültetett fákat egy-egy helyi lakos örökbe fogadhasa, és vállalja azok rendszeres gondozását, elsősorban öntözését. Álláspontja szerint ehhez a gondozást vállalók részére megfelelő útmutatást is lehetne biztosítani, valamint azt is kérni lehetne, hogy jelezzék, ha az általuk gondozott fával kapcsolatban problémát tapasztalnak.

Hangsúlyozza, hogy amennyiben a lakosság egy része ilyen módon felelősséget vállalna a telepített fákért, az jelentősen hozzájárulhatna ahhoz, hogy hosszabb távon a település több pontján is megvalósuljon a fásítás.

Gugolya Péter képviselő: Emlékeztet arra, hogy korábban felmerült a temető kerítése mentén cserjék telepítésének lehetősége, és érdeklődik, hogy ezzel kapcsolatban történt-e előrelépés.

Pallagi Alfréd polgármester: Válaszol, hogy a temető kerítése mentén tervezett cserjék telepítése esetén a terület fenntartási szempontjait is figyelembe kell venni. Kiemeli, hogy a jelenlegi sík terület könnyen karbantartható és a fűnyírás is egyszerűen elvégezhető, míg a cserjék telepítése a későbbi gondozási munkákat megnehezítheti.

Hozzáteszi, hogy korábbi tapasztalatai szerint egy-egy kezdetben rendezett és könnyen kezelhető terület a növényzet fejlődésével idővel nehezebben fenntarthatóvá válhat. Álláspontja szerint ezért a telepítés előtt célszerű mérlegelni a hosszú távú üzemeltetési és karbantartási szempontokat is.

Gugolya Péter képviselő: Megjegyzi, hogy a temető kerítése mentén tervezett cserjék vagy bokrok telepítése a fenntartási munkákat nem akadályozná. Álláspontja szerint a szükséges fűnyírás és kaszálás megfelelő szervezéssel továbbra is elvégezhető lenne.

Posztós Károly István képviselő: Ezzel kapcsolatban rámutat arra, hogy a növényzet telepítése a gépi karbantartást bizonyos mértékben megnehezítheti, mivel a traktorral nem minden terület lesz megközelíthető.

Máthé Orsolya képviselő Véleménye szerint a kerítés mentén, rendezett vonalban telepített cserjék vagy bokrok nem jelentenének számottevő akadályt, amennyiben azok megfelelő elrendezésben kerülnek kiültetésre.

Posztós Károly István képviselő: Felhívja a figyelmet arra, hogy a növénytelepítés mellett a későbbi gondozás kérdését is mérlegelni szükséges. Megjegyzi, hogy gyakran felmerül az örökbefogadás vagy a lakossági gondozás lehetősége, ugyanakkor kérdéses, hogy a vállalt fenntartási kötelezettséget hosszabb távon is vállalják-e az érintettek.

Javasolja, hogy a fásítási elképzelésekkel kapcsolatban a közmeghallgatáson is kérjék ki a lakosság véleményét. Véleménye szerint érdemes lenne felmérni, hogy a lakosok támogatják-e a kezdeményezést, illetve kik vállalnák az elültetett fák gondozását.

Máthé Orsolya képviselő: Megjegyzi, hogy a közmeghallgatás időpontja a jelenlegi ültetési időszakhoz képest már késő lehet.

Pallagi Alfréd polgármester: Javasolja, hogy az önkormányzat még az idei évben döntsön a települési fásítás folytatásáról, és ennek keretében öt darab fa beszerzéséről és elültetéséről. Indítványozza, hogy a kérdésben a Képviselő-testület határozatot hozzon.

Felveti, hogy a telepítéshez körisfa beszerzése is szóba jöhet.

Sallai György képviselő: Ezzel kapcsolatban megjegyzi, hogy a hársfa kedvezőbb választás lehet, mivel jól tűri a szárazabb időjárási viszonyokat, emellett virágzása miatt is értékes fafaj.

Határozati javaslat

...../ 2026. (.....). sz. képviselő- testületi határozati javaslat

Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2026. őszén a Baktafától 5 db kislevelű vagy nemes hársfát vásárol és telepít a településen, a lehető legkedvezőbb beszerzési feltételek mellett.

Határidő: 2026.11.30.

Felclős: polgármester

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadja az alábbi határozatot.

Határozati javaslat:

77/2026. (VIII.26) sz. képviselő- testületi határozat

Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2026. őszén a Baktafától 5 db kislevelű vagy nemes hársfát vásárol és telepít a településen, a lehető legkedvezőbb beszerzési feltételek mellett.

Határidő: 2026.11.30.

Felelős: polgármester

A továbbiakban felmerül, hogy a temetőben és annak környezetében további növények, így cserjék vagy bokrok telepítése. Ezzel kapcsolatban azonban szükséges figyelembe venni a terület későbbi karbantartását, különösen a fűnyírást és a gépi munkavégzés lehetőségét.

Felmerül olyan növényfajok alkalmazásának lehetősége is, amelyek jól viselik a szárazabb körülményeket és kevés gondozást igényelnek. A hozzászólók e körben különböző növényfajok telepítésének lehetőségét is megvitatják.

Összességében egyetértés alakul ki abban, hogy a település fásítását érdemes folytatni, ugyanakkor a konkrét helyszínek és növényfajok kiválasztásánál a gondozási igényeket, a vadak elleni védelmet, valamint a területek karbantarthatóságát is figyelembe szükséges venni.

Pallagi Alfréd polgármester: Megköszöni a részvételt, a nyílt ülés bezárja 14.21 –kor


Pallagi Alfréd
polgármester



kmf.


dr. Széles-Kovács Anna Kornélia
jegyzői referens




Posztós Károly István
jegyzőkönyv-hitelesítő


Gugolya Péter
Jegyzőkönyv-hitelesítő