

Jegyzőkönyv

Készült: Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2026.09.23.** napján 13:00 órai kezdettel a 3336 Bátor, Kossuth u. 7/b. sz. alatti üléstermében megtartott nyílt képviselő-testületi ülésről.

Jelen vannak: Pallagi Alfréd polgármester
Posztós Károly István képviselő
Máthé Orsolya képviselő
Sallai György képviselő
Gugolya Péter képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: dr. Farkas-Csákvári Georgina jegyző

Jegyzőkönyv vezető: Káli-Pozsik Renáta igazgatási ügyintéző

Pallagi Alfréd polgármester: Köszöntötte a megjelenteket és képviselőtársait. Megállapította, hogy az öt főből álló képviselő-testület valamennyi tagja jelen van, így a testület határozatképes.

Tanácskozási joggal jelen van dr. Farkas-Csákvári Georgina jegyző. Ismertette, hogy a lakosság részéről egy fő jelent meg, aki az ülésen tanácskozási joggal nem rendelkezik.

Javasolt napirendi pont:

1. Javaslat: **Szociális tűzifa-pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester
2. Javaslat: **Bursa Hungarica Ösztöndíj Programmal kapcsolatos döntések**
Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester
3. Javaslat: **Közbiztonsági beszámoló**
Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester
4. Javaslat: **Országgyűlési képviselő adatkérésének megtárgyalása**
Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester
5. Javaslat: **Egyebek**
Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester

Pallagi Alfréd polgármester: Javasolja a napirendek elfogadásáról és a jegyzőkönyv-hitelesítők személyéről dönteni, Kéri, hogy a napirendről szavazni szíveskedjen a képviselő-testület.

A Képviselő-testület 5 egybehangzó igen szavazattal, határozathozatal nélkül elfogadja a javaslat szerinti napirendi pontok tárgyalását.

Elfogadott napirendi pont:

1. **Javaslat: Szociális tűzifa-pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester
2. **Javaslat: Bursa Hungarica Ösztöndíj Programmal kapcsolatos döntések**
Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester
3. **Javaslat: Közbiztonsági beszámoló**
Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester
4. **Javaslat: Országgyűlési képviselő adatkérésének megtárgyalása**
Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester
5. **Javaslat: Egyebek**
Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester

Máthé Orsolya képviselő: Felhívta a figyelmet arra, hogy a polgármesteri beszámoló a korábbi határozatoknak megfelelően minden alkalommal szerepeljen az ülés megtárgyalandó ügyei között. Véleménye szerint ennek a továbbiakban is önállóan kell megjelennie, az egyéb ügyek elején.

Kérte, hogy a beszámoló az ülés anyagai között egyértelműen és jól követhető módon, önállóan kerüljön feltüntetésre.

Pallagi Alfréd polgármester: Javasolja a képviselő-testület számára, hogy a jegyzőkönyv hitelesítő Máthé Orsolya és Sallai György képviselők legyenek. Kérdezi a képviselőket, hogy vállalják-e a hitelesítést.

Máthé Orsolya képviselő: Vállalja.

Sallai György képviselő: Vállalja.

Pallagi Alfréd polgármester: Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról szavazni szíveskedjenek.

Határozati javaslat:

...../ 2026. (.....). sz. képviselő- testületi határozati javaslat

Bátor Községi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy 2026.09.23-ai napon tartott nyílt képviselő-testületi ülésen Máthé Orsolya és Sallai György képviselőket választja jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026.09.23.

A képviselő- testület 4-4 igen szavazattal az érintett felek tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozza.

Határozat:

79/2026. (IX.23.) sz. képviselő- testületi határozat

Bátor Községi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy 2026.09.23-ai napon tartott nyílt képviselő-testületi ülésen Máthé Orsolya és Sallai György képviselőket választja jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026.09.23.

Napirendi pontok tárgyalása:

1.Napirendi pont: Szociális tűzifa-pályázattal kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester

Pallagi Alfréd polgármester: Felkéri dr. Farkas-Csákvári Georgina jegyzőt, hogy ismertesse a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó 2026. évi támogatására kiírt pályázat feltételeit, a támogatás mértékét, valamint a pályázat benyújtásának és elszámolásának szabályait.

dr. Farkas-Csákvári Georgina jegyző: Elmondta, hogy a pályázat benyújtásának feltétele a szociális tűzifajuttatásról szóló önkormányzati rendelet elfogadása. Tájékoztatást adott arról, hogy a települések polgármestereivel egyeztetve a rendeletek a pályázat benyújtásához szükséges határidők figyelembevételével kerültek aktualizálásra. A támogatás pontos mértékének ismeretében a jogosultsági feltételek és a jogosultak köre a későbbiekben, szükség szerint, megfelelően pontosítható, illetve a rendelet módosítható.

Hangsúlyozta, hogy a rendelet elfogadásának jelenlegi elsődleges célja a pályázat benyújtásához szükséges jogszabályi feltétel biztosítása. Ennek megfelelően a képviselő-testületnek egyrészt arról szükséges döntést hoznia, hogy az önkormányzat kíván-e pályázatot benyújtani, másrészt a pályázati szándék támogatása esetén a rendelettervezet elfogadásáról is határoznia kell.

Ismertette, hogy a határozati javaslat 66 m³ tűzifa igénylését tartalmazza. Tájékoztatása szerint, mivel a település nem tartozik a hátrányos helyzetű települések közé, a pályázat keretében önerő biztosítása is szükséges, az önkormányzatot terheli a tűzifa szállításával kapcsolatos költségek viselése is. A korábbi évek gyakorlatának megfelelően ezek az önkormányzat szociális normatívája terhére biztosíthatók.

Elmondta továbbá, hogy a rendelettervezet a tavalyi feltételekkel került előkészítésre, tekintettel arra, hogy a pályázat benyújtásához jelenleg ezen szabályozás elfogadása szükséges. A támogatásra vonatkozó döntés, illetve az aktuális feltételek ismertté válását követően a rendelet szükség szerint felülvizsgálható és módosítható annak érdekében, hogy a szabályozás a mindenkori pályázati feltételeknek és a helyi igényeknek megfelelően, egyértelműen alkalmazható legyen.

Posztós Károly István képviselő: Megkérdezi, hogy az előző évben mekkora mennyiségű tűzifát kapott az önkormányzat.

dr. Farkas-Csákvári Georgina jegyző: Válaszában elmondja, hogy a korábbi évben a jogosultak száma magasabb volt, és az idei évben várhatóan a korábbi mennyiséghez képest nagyobb támogatási keret áll rendelkezésre.

Máthé Orsolya képviselő: Érdeklődik továbbá, hogy a rendeletben célszerű lenne-e elidegenítési tilalmat, illetve a tűzifa továbbadásának megakadályozására vonatkozó rendelkezést szerepeltetni.

dr. Farkas-Csákvári Georgina jegyző: Ezzel kapcsolatban elhangzott, hogy a felvetés gyakorlati szempontból is indokolt lehet, ugyanakkor egy esetleges elidegenítési vagy továbbadási tilalom betartásának utólagos ellenőrzése a támogatás természetéből adódóan korlátozottan lenne biztosítható. A támogatottak részére átadott tűzifa további felhasználásának, illetve esetleges továbbadásának folyamatos nyomon követése a gyakorlatban nehezen megoldható, ezért az erre vonatkozó rendelkezés alkalmazhatóságát és ellenőrizhetőségét is célszerű mérlegelni.

Pallagi Alfréd polgármester: Kéri a képviselőket, hogy a rendelet tervezetről szavazni szíveskedjenek.

Rendelet-tervezet:

Bátor Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (....) önkormányzati rendelete

a szociális célú tűzelőanyag juttatás feltételeiről

[1] Bátor Községi Önkormányzat abból a célból alkotja meg jelen rendeletét, hogy a szociálisan rászorulóknak tűzifa juttatásban részesüljenek.

[2] Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) Bátor Község Önkormányzata térítésmentesen tűzifát biztosít azon szociálisan rászoruló személynek, aki Bátor Község közigazgatási területén bejelentett állandó lakóhelyén vagy tartózkodási helyén életvitelszerűen él, és az e rendeletben meghatározott egyéb feltételeknek megfelel.

(2) A támogatás lakóingatlanonként egy személy számára állapítható meg.

2. § A lakóingatlanonként adható támogatás mértéke legalább 1 erdei m³ legfeljebb 2 erdei m³, melynek általános mértékéről a képviselő-testület a rendelkezésre álló keretösszeg ismeretében dönt.

3. § Szociális célú tűzifa juttatásban részesül elsősorban, aki

a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti

aa) aktív korúak ellátására,

- ab) időskorúak járadékára,
- b) annak a személynek, akinek a családjában mozgáskorlátozott él és azt hiteles dokumentummal igazolja, valamint
- c) azoknak a családoknak, amelyekben az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj 450 %-át 128.250,- forintot, egyedül élő esetén az öregségi nyugdíj 500 %-át 142.500,- forintot.
- d) – tekintet nélkül annak természetbeni, vagy pénzbeli formában történő nyújtására települési támogatásra jogosult, továbbá
- e) halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család

4. § A kérelmeket 2026 .november 20. napjáig kell leadni, hiánypótlást 2026. november 28-ig kell teljesíteni. A kérelmekről a képviselő- testület dönt. A megadott határidők jogvesztők.

5. § A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Bátor Községi Önkormányzat képviselő- testületének 8/2025. (IX.10.) sz. rendelete.

6. § Ez a rendelet 2026.09.24-én lép hatályba.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta.

Rendelet:

Bátor Község Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2026. (IX.23.) önkormányzati rendelete

a szociális célú tüzelőanyag juttatás feltételeiről

[1] Bátor Községi Önkormányzat abból a célból alkotja meg jelen rendeletét, hogy a szociálisan rászorulóknak tűzifa juttatásban részesüljenek.

[2] Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) Bátor Község Önkormányzata térítésmentesen tűzifát biztosít azon szociálisan rászoruló személynek, aki Bátor Község közigazgatási területén bejelentett állandó lakóhelyén vagy tartózkodási helyén életvitelszerűen él, és az e rendeletben meghatározott egyéb feltételeknek megfelel.

(2) A támogatás lakóingatlanonként egy személy számára állapítható meg.

2. § A lakóingatlanonként adható támogatás mértéke legalább 1 erdei m³ legfeljebb 2 erdei m³, melynek általános mértékéről a képviselő-testület a rendelkezésre álló keretösszeg ismeretében dönt.

3. § Szociális célú tűzifa juttatásban részesül elsősorban, aki

- a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti
 - aa) aktív korúak ellátására,
 - ab) időskorúak járadékára,
- b) annak a személynek, akinek a családjában mozgáskorlátozott él és azt hiteles dokumentummal igazolja, valamint
- c) azoknak a családoknak, amelyekben az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj 450 %-át 128.250,- forintot, egyedül élő esetén az öregségi nyugdíj 500 %-át 142.500,- forintot.
- d) – tekintet nélkül annak természetbeni, vagy pénzbeli formában történő nyújtására települési támogatásra jogosult, továbbá
- e) halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család

4. § A kérelmeket 2026 .november 20. napjáig kell leadni, hiánypótlást 2026. november 28-ig kell teljesíteni. A kérelmekről a képviselő- testület dönt. A megadott határidők jogvesztők.

5. § A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Bátor Községi Önkormányzat képviselő- testületének 8/2025. (IX.10.) sz. rendelete.

6. § Ez a rendelet 2026.09.24-én lép hatályba.

Pallagi Alfréd polgármester: Kéri a Képviselő-testületet, hogy a 2026. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás igénylésére vonatkozó határozati javaslatról szavazzon.

Határozati javaslat:

...../ 2026. (.....). sz. képviselő- testületi határozati javaslat

Bátor Községi Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 2026. évi „**A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásának pályázatra** „támogatási kérelmet nyújt be a maximálisan igényelhető **66 m3** keménylombos tűzifa mennyiségre vonatkozóan.

A tűzifa szállításával kapcsolatos költségeket és az önerő mértékét a képviselő-testület az aktuális évi költségvetés terhére biztosítja, a támogatásban részesülőtől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér.

A képviselő- testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a pályázat benyújtására.

Felelős : Polgármester Jegyző
Határidő: 2026. szeptember 30.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

Határozat:

80/2026.(IX.23.) sz. képviselő-testületi határozat

Bátor Községi Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 2026. évi „**A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásának pályázatra** „ támogatási kérelmet nyújt be a maximálisan igényelhető **66 m3** keménylombos tűzifa mennyiségre vonatkozóan.

A tűzifa szállításával kapcsolatos költségeket és az önerő mértékét a képviselő-testület az aktuális évi költségvetés terhére biztosítja, a támogatásban részesülőtől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér.

A képviselő- testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a pályázat benyújtására.

Felelős : Polgármester Jegyző

Határidő: 2026. szeptember 30.

2.Napirendi pont: Bursa Hungarica Ösztöndíj Programmal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester

Pallagi Alfréd polgármester: Felkéri dr. Farkas-Csákvári Georgina jegyzőt, hogy ismertesse a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás feltételeit és lehetőségeit.

dr. Farkas-Csákvári Georgina jegyző: Tájékoztatást ad a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi fordulójához történő csatlakozás lehetőségéről, valamint ismerteti a pályázati feltételeket és a rászorultsági szempontokat.

Tisztelt Képviselő- testület!

Bursa Hungarica pályázat célja, hogy a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok számára is elérhetővé váljon a felsőoktatásban való részvétel.

Az önkormányzatok támogatóként csatlakozhatnak a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez. A csatlakozási nyilatkozat visszaküldése önmagában nem jelent anyagi kötelezettségvállalást, az önkormányzat a benyújtott pályázatok ismeretében dönt a támogatási összegek odaítéléséről. A csatlakozási nyilatkozat beküldési határideje: 2026. szeptember 30.

A csatlakozott önkormányzat a pályázatot kiírja 2026. október 05-én.

A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer jogszabályi háttéréül a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet, valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény szolgál.

A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozás a kormányrendelet 18. § (4) bekezdése szerint, valamint „A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi fordulójának eljárásrendje – Általános Szerződési Feltételek a csatlakozó önkormányzatok számára” című dokumentumban közzétett eljárásrendnek megfelelően történik.

Önkormányzati ösztöndíjrész

Az önkormányzatok egy tanulmányi félévre egy összegben pénzeszköz-átadásként utalják át a Támogatáskezelő számlaszámára a támogatott hallgatók öthavi támogatási összegét. Az utalás határidejét az ÁSZF 20. pontja tartalmazza.

A pályázat benyújtásának határideje: **2026. november 5.**

A települési önkormányzat mind az "A", mind a "B" típusú pályázatot köteles kiírni oly módon, hogy az "A" és a "B" típusú pályázatok kiírásának megjelentetése egy időben történjék.

Az „A” típusú pályázat feltétele: Feltétel: A Bursa Hungarica Ösztöndíjban az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet 18. § (2) bekezdése alapján kizárólag a települési önkormányzat területén állandó lakóhellyel rendelkezők részesülhetnek.

Kötelező mellékeltek:

- felsőoktatási intézmény által kibocsátott hallgatói jogviszony-igazolás vagy annak másolata a 2027/2028. tanévről,
- igazolás a pályázó és a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelemről (lakcímgigazolás csatolása, az azon szereplő személyek – benyújtást megelőző – 30 napnál nem régebbi jövedelemigazolása),
- szociális rászorultság igazolása.

A szociális rászorultságot az önkormányzat állapítja meg szabadon határozati formában, mivel annak részét kell hogy képezze a már EMMI által összeállított pályázatnak.

A tavalyi évben 0 fő pályázott.

Rászorultsági kritérium lehet a pályázó családjában az egy főre eső jövedelem összege (melyet a nyugdíjminimum meghatározott százalékának kell lennie), vagy ha a pályázót a szülője egyedül neveli, vagy ha több gyermekről kell gondoskodnia a pályázó szüleinek.

A „B” típusú pályázat feltétele: A Bursa Hungarica Ösztöndíjban az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet 18. § (2) bekezdése alapján kizárólag a települési önkormányzat területén állandó lakóhellyel rendelkezők részesülhetnek.

Az ösztöndíjpályázatra azok a települési önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű fiatalok jelentkezhetnek, akik:

a) a 2026/2027. tanévben utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolások;

vagy

b) felsőfokú végzettséggel nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe még felvételt nem nyert érettségizettek és a 2027/2028. tanévtől kezdődően a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 1. mellékletében szereplő felsőoktatási intézmény keretében teljes idejű (nappali munkarend) alapfokozatot és szakképzettséget eredményező alapképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőoktatási szakképzésben kívánnak részt venni.

A pályázók közül csak azok részesülhetnek ösztöndíjban, akik a 2026. évi felsőoktatási felvételi eljárásban először nyernek felvételt felsőoktatási intézménybe és tanulmányaikat a 2026/2027. tanévben ténylegesen megkezdik.

Kötelező mellékeltek:

- felsőoktatási intézmény által kibocsátott hallgatói jogviszony-igazolás vagy annak másolata a 2027/2028. tanévről,
- igazolás a pályázó és a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelemről (lakcímgazolás csatolása, az azon szereplő személyek – benyújtást megelőző – 30 napnál nem régebbi jövedelemigazolása),
- szociális rászorultság igazolása.

A szociális rászorultságot az önkormányzat állapítja meg szabadon határozati formában, mivel annak részét kell hogy képezze a már EMMI által összeállított pályázatnak.

A tavalyi évben B típusú ösztöndíjra egy pályázat sem érkezett.

Rászorultsági kritérium lehet a pályázó családjában az egy főre eső jövedelem összege (melyet a nyugdíjminimum meghatározott százalékának kell lennie), vagy ha a pályázót a szülője egyedül neveli, vagy ha több gyermekről kell gondoskodnia a pályázó szüleinek.

Kérem a Tisztelt Képviselő- testületet, hogy a határozati javaslatot tárgyalja meg és fogadja el!

Pallagi Alfréd polgármester: Megjegyzi, tavaly egyetlen pályázat sem érkezett be.

Máthé Orsolya képviselő: Megkérdezi, hogy az előző évben milyen formában került meghirdetésre a pályázati lehetőség, illetve milyen módon történt a lakosság tájékoztatása.

dr. Farkas-Csákvári Georgina jegyző: Tájékoztatást adott arról, hogy a pályázati felhívás hivatalos közzététele megtörtént, és az önkormányzat a felhívást a település hivatalos honlapján is közzétette. Elmondta, hogy az ösztöndíjprogram keretében az érintett hallgatók az oktatási intézményeken keresztül is értesülhettek a pályázati lehetőségről.

Ismertette, hogy a pályázatok benyújtása zárt rendszerben történt, amelyben a pályázók közvetlenül nyújtották be pályázataikat. Hangsúlyozta, hogy az ösztöndíjprogram a működését és a pályázatok benyújtásának módját tekintve eltér a klasszikus települési támogatások rendszerétől.

Pallagi Alfréd polgármester: Kéri a képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatról szavazni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

.../2026. (...) képviselő-testületi határozati javaslat

Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2026. évben csatlakozni kíván Bursa Hungarica 2027 „A” és „B” típusú ösztöndíj pályázatához. A támogatási összeget, a 2026. évi szociális feladatellátás állami támogatásából kívánja finanszírozni.

A támogatás összege: 5.000 Ft/hó.

A szociális rászorultságot az alábbiakban határozza meg:

- a család egy főre eső jövedelem összege nem haladja meg a mindenkori nyugdíjminimum 2000%-át (570.000,- Ft)

Határidő: 2026.09.30.

Felelős: polgármester

A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

Határozat:

81/2026. (IX.23.) sz. képviselő- testületi határozat

Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2026. évben csatlakozni kíván Bursa Hungarica 2027 „A” és „B” típusú ösztöndíj pályázatához. A támogatási összeget, a 2026. évi szociális feladatellátás állami támogatásából kívánja finanszírozni.

A támogatás összege: 5.000 Ft/hó.

A szociális rászorultságot az alábbiakban határozza meg:

- a család egy főre eső jövedelem összege nem haladja meg a mindenkori nyugdíjminimum 2000%-át (570.000,- Ft)

Határidő: 2026.09.30.

Felelős: polgármester

3.Napirendi pont: Közbiztonsági beszámoló

Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester

Pallagi Alfréd polgármester: A polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a közbiztonsági beszámoló valamennyi képviselő részére előzetesen megküldésre került.

Elmondta, hogy a jelentés alapvetően tárgyilagos, szakmai jellegű anyag, majd megkérdezte, hogy annak tartalmával kapcsolatban van-e bárkinek kérdése, észrevétele vagy hozzászólása.

Mivel további felvetés nem hangzott el, kérte a képviselő-testület tagjait, hogy a közbiztonsági beszámoló elfogadásáról szavazzanak.

Határozati javaslat:

.../2026. (...) képviselő-testületi határozati javaslat

Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a **település közrend-közbiztonsági helyzetéről szóló, a határozat 1. számú mellékletét képező beszámolót**, és azt elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

Határozat:

82/2026. (IX.23.) sz. képviselő- testületi határozat

Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a **település közrend-közbiztonsági helyzetéről szóló, a határozat 1. számú mellékletét képező beszámolót**, és azt elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4.Napirendi pont: Országgyűlési képviselő adatkérésének megtárgyalása

Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester

Pallagi Alfréd polgármester: Ismertette, hogy Kiss János Országgyűlési Képviselő, a település jelenlegi helyzetéről, az azt érintő nehézségekről, valamint a fejlesztési elképzelésekről kíván tájékozódni. Kiemelte, hogy elsősorban a település három legfontosabb, közérdekű problémakörének áttekintését tartja szükségesnek.

Ennek keretében tájékoztatást kért az egészségügyi ellátás, az infrastruktúra, a közbiztonság, a közlekedés, a közműellátás, a közösségi és kulturális élet, az oktatás, az önkormányzati működés, a pályázati rendszer, a szociális ellátás, a településrendezés, valamint a turizmus helyzetéről. Érdeklődött továbbá arról is, hogy az önkormányzat működésében jelentkezik-e finanszírozási nehézség, illetve fennáll-e fizetéseketelenségi helyzet.

Elmondta, hogy az önkormányzat által biztosított információk hozzájárulhatnak a település aktuális helyzetének pontosabb megismeréséhez, valamint a feltárt problémák kezelését célzó intézkedések megalapozásához.

Kérte, hogy az önkormányzat a nyertes, a benyújtott, valamint az esetlegesen elutasított vagy tartaléklistára került pályázatok jegyzékét felsorolásszerűen, szeptember 30-ig küldje meg. Egyúttal megköszönte az együttműködést és a tájékoztatás biztosítását.

Pallagi Alfréd polgármester: Az egészségügyi ellátásról elmondta, hogy a településen háziorvosi, védőnői, valamint fogorvosi szolgálat működik.

Az infrastruktúra helyzetével összefüggésben elsősorban az utak állapotát emelte ki. Megítélése szerint az úthálózat jelenlegi állapota nem megfelelő. A Kanada utca, valamint a József Attila utca vonatkozásában jelezte, hogy azok felújítása indokoltá vált.

Tájékoztatást adott továbbá arról, hogy egy mintegy száz méter hosszúságú útszakasz felújítására vonatkozóan már nyertes pályázattal rendelkeznek.

Posztós Károly István képviselő: Az utak állapotával kapcsolatban hozzátette, hogy az érintett útszakaszok állapota ugyan nem tekinthető megfelelőnek, azonban azok járhatósága biztosított. Megerősítette továbbá, hogy a Kanada utca, valamint a József Attila utca esetében a fejlesztés szükségessége megalapozott.

Pallagi Alfréd polgármester A közbiztonság helyzetéről elmondta, hogy azzal kapcsolatban jelenleg nincs különösebb probléma, a település közbiztonsági helyzetét alapvetően rendezett.

A közlekedés tekintetében szintén úgy nyilatkozott, hogy a település és a környék közlekedési kapcsolatai megfelelőek.

A közműellátottság tekintetében elmondta, hogy a település a szükséges infrastruktúrával rendelkezik. Ugyanakkor jelezte, hogy egyes helyszíneken – így többek között a hivatal előtti területen, valamint– az infrastruktúra műszaki állapotával kapcsolatban problémák merülhetnek fel.

Posztós Károly István képviselő: Hozzászólásában megjegyzi, hogy az érintett feladat ellátása évente legfeljebb két alkalommal indokolt, heti rendszerességű megjelenésre nincs szükség.

Máthé Orsolya képviselő: Érdeklődött arról, hogy rendelkezésre áll-e statisztikai adat az elmúlt időszakban bekövetkezett csőtörések számáról. A vízellátással összefüggésben elmondta, hogy a vízmű munkatársai több alkalommal is megkeresték annak érdekében, hogy jelezzék, amennyiben valamely ingatlannál vízfolyást észlelnek. Tájékoztatása szerint előfordulhat, hogy a vízóraaknában meghibásodás keletkezik, amely nem feltétlenül az ingatlan tulajdonosának érdekkörében merül fel, hanem a vízmű hálózatát is érintheti.

Pallagi Alfréd polgármester: A kérdésre válaszolva tájékoztatott, hogy erre vonatkozóan nem áll rendelkezésre adat.

A közösségi és kulturális élet kapcsán elmondta, hogy a településen könyvtár és faluház működik, emellett a turisztikai központ is rendszeresen otthont ad különböző rendezvényeknek.

Megítélése szerint a jelenleg rendelkezésre álló lehetőségek összességében megfelelően szolgálják a helyi közösség igényeit.

Az oktatás kapcsán elmondta, hogy a településen nem működik helyben oktatási intézmény.

Az önkormányzati működés közös önkormányzati hivatal keretében valósul meg, továbbá a település a szociális feladatok összehangolt ellátását biztosító társulásban is részt vesz.

A pályázati rendszerrel kapcsolatban előadta, hogy a korábbi időszakban a település fejlesztési elképzeléseinek megvalósítására elsősorban a 100%-os támogatási intenzitású Magyar Falu Program keretében benyújtott pályázatok révén nyílt lehetőség. E pályázati konstrukció keretében a támogatási kérelmek benyújtása, elbírálása és a nyertes pályázatok megvalósítása folyamatosan történt.

A szociális feladatellátás tekintetében szintén a társulási keretek között megvalósuló együttműködést emelte ki.

A településrendezés kapcsán tájékoztatást adott arról, hogy a szükséges egyeztetések jelenleg is zajlanak a főépítész közreműködésével, ezért a további intézkedések megtételére azok lezárását követően kerülhet sor.

Turizmussal kapcsolatosan elmondta, hogy a településre jelenleg is érkeznek látogatók. Megjegyezte, hogy aznap is több látogató járt a településen, akik továbbhaladtak a környéken található tanösvények felé.

Máthé Orsolya képviselő: Hozzászólásában tájékoztatást adott arról, hogy a településen a lakosság részéről határozott igény mutatkozik urnafal létesítésére.

Pallagi Alfréd polgármester: Megerősítette, hogy a lakosság részéről valóban igény mutatkozik urnafal létesítésére, amelynek megvalósításáról korábban már egyeztetés zajlott.

Elmondása szerint a tervezett létesítmény mintegy 10×4 méteres, kétoldalas kialakítású lenne, összesen 72 urnaelhelyezésére alkalmas fülkével. A felvetés kapcsán annak pontos méretéről és műszaki kialakításáról is szó esett.

Megjegyezte, hogy a tervezett kapacitás a település jelenlegi lakosságszámához viszonyítva számottevő, annak mintegy 25%-át teszi ki.

Posztós Károly István képviselő: Hozzátette, hogy évente hozzávetőlegesen nyolc-tíz temetésre kerül sor, továbbá sajnálattal utalt arra, hogy a település lakosságának korösszetételében egy teljes korosztály hiánya is számottevően érzékelhető.

Gugolya Péter képviselő: A sportolási lehetőségek bővítésével összefüggésben felvetette a tömegsport céljait szolgáló pálya kialakításának lehetőségét. Ennek kapcsán felmerült egy labdarúgás, kosárlabda, illetve kézilabda céljára használható sportlétesítmény, vagy egy kisebb méretű kosárlabda- vagy futballpálya kialakításának gondolata.

Posztós Károly István képviselő: Tájékoztatást adott arról, hogy korábban már sor került egy kisebb futballpálya használatának népszerűsítésére, azonban az erre irányuló kezdeményezés nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket. A mintegy két hónapon át tartó időszakban a kezdeti érdeklődés fokozatosan mérséklődött, így a kezdeményezés folytatására végül nem került sor.

Megítélése szerint ennek egyik meghatározó oka, hogy a fiatalok az ilyen jellegű közösségi és sportprogramokban nem vesznek részt kellő számban.

Ezzel összefüggésben felmerült, hogy a Szabadság téren elhelyezett kisebb kapuk igénybevételével akár barátságos mérkőzések lebonyolítására is lehetőség nyílhatna, azonban az ilyen alkalmak iránt sem mutatkozott számottevő érdeklődés.

Pallagi Alfréd polgármester: Végezetül az országgyűlési képviselő további kérdéseire adott válaszában elmondta, hogy a település önkormányzatának működését jelenleg sem finanszírozási nehézség, sem fizetésektelenségi helyzet nem érinti.

Máthé Orsolya képviselő: Jelezte, hogy az egyes témakörökhöz maga is összeállított néhány felvetést, amelyek között olyan fejlesztési elképzelések is szerepelnek, amelyek megvalósításának elősegítésében parlamenti képviselői közreműködésre is lehetőség nyílhat. Minden egyes ponthoz összegyűjtött néhány olyan gondolatot, amely korábban a képviselő-testület ülésein is szóba került, és az elkészített anyagot át kívánta adni annak érdekében, hogy annak tartalma szükség esetén a válaszadás során is figyelembe vehető legyen. Kiss János országgyűlési képviselő kérte, hogy a polgármester az anyagban foglaltakat foglalja össze, és amennyiben azokkal a képviselő-testület egyetért, a felvetéseket testületi szinten is erősítsék meg.

dr. Farkas-Csákvári Georgina jegyző: Elmondta, hogy bár a megkeresés címzettje a polgármester, álláspontja szerint indokolt a település legfontosabb fejlesztési és működési szükségleteinek,

valamint az önkormányzat feladatellátását nehezítő körülményeknek a közös áttekintése és meghatározása.

Máthé Orsolya képviselő: Az egészségügyi ellátás témakörében jelezte, hogy a település e területet érintő helyzetére közvetlen rálátással nem rendelkezik. Ezzel összefüggésben csupán arra kért tájékoztatást, hogy amennyiben az egészségügyi ellátás valamennyi területe biztosított, rendelkezik-e az önkormányzat a lakosság egészségi állapotára vonatkozó adatokkal,

dr. Farkas-Csákvári Georgina jegyző: A felvetésre reagálva tájékoztatást adott arról, hogy a lakosság egészségi állapotára vonatkozó információk az egészségügyi szolgáltatást végző orvos szakmai feladatkörébe tartoznak, egyúttal személyes adatnak minősülnek, ezért azok az önkormányzat számára nem hozzáférhetők. Kiemelte, hogy az önkormányzat kötelező feladatát képezi az egészségügyi alapellátás biztosítása, amelynek keretében gondoskodik az ellátás személyi és tárgyi feltételeiről, így az orvosi szolgáltatás rendelkezésre állásáról is. Hangsúlyozta ugyanakkor, hogy e kötelezettség nem foglalja magában a lakosság egészségi állapotára vonatkozó adatok nyilvántartását vagy kezelését.

Máthé Orsolya képviselő: Ezt követően a kisebb települési útszakaszok helyzetét érintette, és utalt arra, hogy korábban már felmerült az olyan utcák problémája, ahol járda hiányában a gyalogos közlekedés fokozott kockázatot jelenthet. Példaként a Kossuth Lajos utca kezdeti szakaszát, valamint a Hunyadi utca Hevesaranyos irányába vezető részét említette, jelezve, hogy az érintett útszakaszokon a járművek sebessége több esetben jelentősen meghaladja a megengedett mértéket.

Felvetette továbbá, hogy egyes utcákban a csapadékvíz megfelelő elvezetése sem megoldott, ezért kérdésként vetette fel, hogy az infrastruktúra fejlesztésének körében indokolt lehet-e a vízviSSzatartás lehetőségeinek vizsgálata.

Kiemelte, hogy a fokozott vadmozgás a közlekedésbiztonság szempontjából egyre nagyobb kockázatot jelent. Elmondta, hogy az előző éjszaka a Hunyadi utcában közlekedő autóbusz előtt egy szarvas haladt át az útesten, az eset pedig mintegy 23 óra körül, az utolsó autóbuszjárat közlekedése során történt. Megítélése szerint a vadállatok fokozott jelenléte már olyan mértékű, amely indokoltá teszi a közlekedésbiztonsági kockázatok fokozott figyelembevételét, mivel egy hasonló eset idővel akár balesethez is vezethet.

A közlekedés helyzetével összefüggésben a képviselő elsősorban a megengedett sebességhatár túllépéséből adódó problémákra hívta fel a figyelmet. Érdeklődött arról, hogy e probléma kezelése érdekében országos program keretében, illetve egyéb támogatási vagy közreműködési lehetőség révén igénybe vehető-e segítség. Külön kiemelte a Hunyadi utca érintett útszakaszát, ahol elmondása szerint a településről kifelé haladó járművek gyakran jelentős sebességgel közlekednek.

Emlékeztetett továbbá arra, hogy korábban már felvetődött a település központjában gyalogos-átkelőhely létesítésének lehetősége.

A lakosság részéről érkezett, az autóbusz-menetrend esetleges módosítását érintő jelzést is megemlítette. Ezzel összefüggésben érdeklődött arról, hogy a menetrendi változtatások előkészítése során sor kerül-e a helyi önkormányzattal, illetve a lakossággal történő egyeztetésre, továbbá van-e lehetőség a helyi szempontok és tapasztalatok figyelembevételére a módosítások kialakítása során.

A település megközelíthetőségével összefüggésben a Bátor, Egerbocs, illetve Szúcs irányába vezető útszakaszokat is érintette, és jelezte, hogy az érintett külterületi úthálózat műszaki állapota számottevő nehézséget jelent a közlekedés szempontjából.

A közműellátás vonatkozásában ismételten felvetette a csőtörések, valamint a csapadékvíz elvezetésének kérdését. Elmondta, hogy több helyen a csapadékvíz a szennyvízcsatorna-hálózatba kerül, és ezzel összefüggésben arra kért tájékoztatást, hogy van-e lehetőség a helyzet rendezése, illetve a probléma mérséklése érdekében intézkedések megtételére.

További nehézségként említette, hogy egyes felújítási és kivitelezési munkálatok során a közműtérképek pontatlansága is problémát jelenthet. Elmondása szerint több esetben tapasztalható eltérés a rendelkezésre álló dokumentációban feltüntetett vezetéknyomvonalak és a tényleges helyszíni állapot között. Ennek következtében a kivitelezés során előfordulhat, hogy a közművezeték tényleges nyomvonala nem esik egybe a térképi ábrázolás szerinti helyzettel, ami a munkálatok előkészítését és biztonságos végrehajtását is megnehezítheti.

A nagyfeszültségű vezetékekkel összefüggésben jelezte, hogy a környéken élők tapasztalatai szerint a vezetékek környezetében jelentős számú madárpusztulás fordul elő. Külön is utalt a gólyák, valamint a ragadozó madarak érintettségére. Felvetette annak lehetőségét, hogy az érintett oszlopok és vezetékek madárvédelmi szempontú szigetelése, illetve megfelelő védelmi megoldással történő ellátása érdekében a szolgáltató megkeresésére kerüljön sor.

Közösségi és kulturális élet kapcsán elmondta, hogy a falunap, valamint a faluházban, a sátoros ünnepekhez kapcsolódóan megrendezett programok fontos szerepet töltenek be a település közösségi életében, és örömmel tekint arra, hogy ezek az alkalmak rendszeresen megvalósulnak.

Ugyanakkor rámutatott arra is, hogy a Bródy Sándor Könyvtárral, a Nemzeti Művelődési Intézettel, valamint a helyi és térségi civil szervezetekkel kialakított együttműködés révén számos további kulturális és közösségi program megvalósítására nyílhatna lehetőség.

Álláspontja szerint a településen igény mutatkozik a kulturális programkínálat további bővítésére. Megjegyezte, hogy a jelenleg megrendezett programok látogatottsága nem minden esetben éri el a kívánt mértéket, amely véleménye szerint részben azzal is összefügghet, hogy a kínálat nem minden esetben igazodik kellőképpen a helyi lakosság igényeihez.

Ennek kapcsán felvetette egy kulturális menedzser alkalmazásának lehetőségét, aki a turisztikai központban végezhetné tevékenységét, és feladatai közé tartozhatna a kulturális programok összehangolása, szervezése, valamint a kapcsolódó kezdeményezések koordinálása.

Kiemelte, hogy a település egy kulturált, igényes és otthonos épülettel rendelkezik, ezért indokoltnak tartaná annak olyan programokkal és közösségi tartalmakkal történő megtöltését, amelyek megfelelően hasznosítják az intézményben rejlő lehetőségeket.

Utalt arra is, hogy korábban már felmerült egy átfogó koncepció kidolgozásának lehetősége arra vonatkozóan, hogy a központ milyen módon hasznosítható, illetve milyen programokkal és közösségi kezdeményezésekkel tölthető meg.

Az oktatás helyzetével összefüggésben megállapította, hogy a településen helyben működő oktatási intézmény nem áll rendelkezésre, ezért a településen élő gyermekek oktatását más településeken működő intézmények biztosítják.

Az önkormányzati működés kapcsán a lakosság tájékoztatásának kérdését emelte ki. Elmondta, hogy bár az önkormányzati információk a hivatalos honlapon elérhetők, a lakosság egy része nem használ internetet, így ezen a csatornán keresztül nem mindenkihez jutnak el a szükséges információk. Megítélése szerint ugyanakkor csekély ráfordítással is lehetőség nyílhatna a tájékoztatás további javítására és a lakosság szélesebb körű elérésére.

A pályázati lehetőségek figyelemmel kísérésével összefüggésben azt javasolta, hogy az önkormányzat ne kizárólag a hagyományosan elérhető pályázati konstrukciókra fordítson figyelmet. Elmondta, hogy ezen túlmenően számos, civil szervezetek, illetve vállalkozások által meghirdetett támogatási lehetőség is rendelkezésre állhat, amelyek megfelelő feltételek fennállása esetén a település fejlesztési elképzeléseinek megvalósítását is szolgálhatják.

Településrendezéssel összefüggésben elmondta, hogy a főépítésszel és a tervezővel folytatott egyeztetés során felmerült annak szükségessége, hogy azokon a helyszíneken, ahol gyalogos-átkelőhely kialakítása indokolt lehet, az önkormányzat szakértő tervező bevonásával vizsgálta meg a kialakítás műszaki és szakmai megvalósíthatóságát.

Elmondása szerint amennyiben a vizsgálat eredménye alapján az adott helyszínen a gyalogos-átkelőhely kialakítása megvalósíthatónak bizonyul, annak lehetősége a településrendezési tervben is megjeleníthető.

Kérdésként vetette fel, hogy a szükséges szakértői megkeresésre, illetve a helyszínek vizsgálatára sor került-e, tekintettel arra, hogy megítélése szerint az érintett helyszíneken a gyalogos-átkelőhelyek kialakítása indokolt lenne.

A turizmus helyzetével összefüggésben úgy fogalmazott, hogy megítélése szerint a Bátor Tanösvény iránt jelentős érdeklődés mutatkozik, ugyanakkor sajnálatosnak tartja, hogy a településen jelenleg nem állnak rendelkezésre olyan megfelelő szolgáltatások és kapcsolódó lehetőségek, amelyek a tanösvény látogatottságára építve hozzájárulhatnának a turisztikai kínálat bővítéséhez. A Turisztikai Központtal összefüggésben annak fontosságát emelte ki, hogy az ne csupán a látogatók rövid idejű megállását, illetve alapvető szolgáltatások – például mosdóhasználat – igénybevételét biztosító helyszíneként működjön, hanem a település kulturális és turisztikai életéhez szervesen kapcsolódó, valódi közösségi és szolgáltató szerepet is betöltsön. Ennek érdekében fontosnak tartotta a megfelelő személyi jelenlét biztosítását, amely a központ működését és a látogatók megfelelő kiszolgálását egyaránt elősegítheti.

Elmondta továbbá, hogy a havi séták, valamint a Banya-Tanya Alapítvány által szervezett természetjáró programok révén rendszeresen érkeznek csoportok a településre.

Álláspontja szerint mindez lehetőséget teremthet arra, hogy a település kulturális értékeit és helyi termékeit is szélesebb körben bemutassa. Megítélése szerint megfelelő feltételek és kapcsolódó programkínálat kialakításával a turizmus kedvezőbb hatásai a településen is érvényesülhetnének.

Külön kiemelte a Tájháza, amelyet rendkívül értékesnek és kiemelkedő jelentőségűnek tart. Véleménye szerint nagyobb hangsúlyt indokolt helyezni a tájházban található gyűjtemény bemutatására, a látogatottság növelésére, valamint az intézmény szélesebb körű népszerűsítésére annak érdekében, hogy az a település turisztikai kínálatában is hangsúlyosabb szerepet tölthessen be.

Felmerült kérdésekkel összefüggésben elmondta, hogy a képviselő-testület által elfogadhatónak, illetve támogathatónak ítélt lehetőségeket és javaslatokat célszerű összegyűjteni és továbbítani.

Felvetette továbbá, hogy a megkeresés alapvetően arra irányulhat, hogy a település jelenlegi helyzetéről olyan információs anyag álljon rendelkezésre, amely a későbbiekben a fejlesztési lehetőségek áttekintését és azok megalapozását is elősegítheti.

Posztós Károly István képviselő: A felvetésre reagálva kifejtette, hogy a településen akár három-négy éves időtávban is számos fejlesztési igény és megoldásra váró probléma azonosítható. Megítélése szerint ugyanakkor nem célszerű valamennyi kérdést azonos súllyal kezelni, ezért szükséges a legfontosabb ügyek meghatározása és azok megfelelő súlyozása.

Máthé Orsolya képviselő: Hangsúlyozta, hogy a megkeresés szempontjából nem kizárólag annak áttekintése bír jelentőséggel, hogy az önkormányzat saját hatáskörében milyen intézkedéseket tud rövid távon megtenni, hanem az is, hogy feltárásra kerüljenek a településen élők által érzékelt problémák és hiányosságok.

Hozzátette, hogy bár a megkeresés a három legfontosabb problémakör megjelölését kéri, indokoltnak tartja valamennyi feltárt probléma és fejlesztési igény továbbítását, annak érdekében, hogy a település aktuális helyzetéről átfogóbb kép álljon rendelkezésre.

Javasolta, hogy a képviselő-testület által elfogadhatónak ítélt, illetve támogatásra érdemesnek tartott felvetéseket továbbítsák a képviselő úr részére annak érdekében, hogy azok megvalósításának elősegítésében lehetőség szerint közreműködhessen.

Elmondta, hogy álláspontja szerint érdemes a felmerült javaslatokat már most összegyűjteni, tekintettel arra, hogy nem feltétlenül várható, hogy az országgyűlési képviselő úr később, akár fél vagy több év elteltével ismételten megkeresi az önkormányzatot. Tájékoztatása szerint jelenleg egy olyan információs adatbázis összeállítása zajlik, amely a település problémáit és fejlesztési igényeit foglalja össze, és amely a későbbiekben, akár több éven keresztül is felhasználható.

Kiemelte, hogy a megkeresés alapján a három legfontosabb problémakör kiválasztása még nem történt meg, ezért indokoltnak tartja, hogy a jelenlegi egyeztetés során a település szempontjából releváns felvetések szélesebb köre is bekerüljön az összegyűjtött információk közé. Megítélése szerint ez nem jelenti azt, hogy az így megjelölt fejlesztési igényeket azonnal meg kell valósítani, ugyanakkor amennyiben valamely kérdés később aktuálissá válik, annak előkészítése és képvisellete könnyebb lehet, ha az már korábban is szerepelt a település által jelzett szükségletek között.

Pallagi Alfréd polgármester: Hozzátette, hogy a három kiemelt problémakör meghatározása előtt célszerű áttekinteni, hogy a felmerült javaslatok közül melyeket tartja a képviselő-testület elfogadhatónak, illetve melyek továbbítását látja indokoltnak a megkereső részére.

Posztós Károly István képviselő: Jelezte, hogy bár a megkeresés valamennyi felmerült problémakör továbbítására lehetőséget biztosít, a képviselő-testületnek ezek közül három, kiemelt jelentőségű ügyet szükséges meghatároznia.

Máthé Orsolya képviselő: Arra hívta fel a figyelmet, hogy a lakosság szélesebb körét érintő kérdéseket nem indokolt figyelmen kívül hagyni. Álláspontja szerint amennyiben a közlekedésbiztonság és a közúti közlekedési szabályok betartatásának kérdése magasabb szinten is napirendre kerül, érdemes lehet felvetni olyan országos pályázati lehetőségek kialakítását is, amelyek a sebességtúllépések visszaszorítását és a közlekedésbiztonság javítását szolgáló intézkedéseket támogatnák.

Ezzel összefüggésben rámutatott arra is, hogy a településen jelenleg nincs rendszeres sebességmérésre alkalmas eszköz, illetve a járművek sebességének fizikai mérséklését szolgáló forgalomtechnikai megoldások sem állnak rendelkezésre. Megjegyezte ugyanakkor, hogy más településeken megfelelő szakmai és közlekedésbiztonsági vizsgálatot követően különböző, a forgalom lassítását szolgáló megoldások alkalmazására is sor kerülhet.

A forgalom lassítását szolgáló lehetséges megoldásokkal összefüggésben jelezte, hogy azok konkrét műszaki kialakításának meghatározásában nem kíván állást foglalni. Ugyanakkor megítélése szerint érdemes lehet szakember bevonásával megvizsgálni, hogy az érintett útszakaszokon milyen forgalomtechnikai megoldások alkalmazása jelenthetne megfelelő és megvalósítható lehetőséget.

Hozzátette, hogy a településen a sebességtúllépés több útszakaszon is visszatérő problémát jelent, ezért indokoltnak tartja annak áttekintését, hogy az önkormányzati kezelésben lévő utak esetében milyen közlekedésbiztonsági intézkedések megtételére nyílhat lehetőség.

Javasolta, hogy a képviselő-testület az önkormányzati útszakaszokat érintő közlekedésbiztonsági problémákat külön is foglalja össze, és ezek tekintetében vizsgálja meg a szükséges intézkedések, illetve a szakmai közreműködés lehetőségét.

dr. Farkas-Csákvári Georgina jegyző: Kifejtette, hogy álláspontja szerint a megkeresésben foglaltakat nem célszerű kizárólag abból a szempontból megközelíteni, hogy az önkormányzat saját hatáskörében mely intézkedések megtételére rendelkezik lehetőséggel, illetve mely területeken gyakorol közvetlen ráhatást. Megítélése szerint mindenekelőtt a településen ténylegesen jelentkező problémák, hiányosságok és megoldásra váró helyzetek teljes körű feltárására szükséges törekedni, függetlenül attól, hogy azok kezelése közvetlenül az önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozik-e.

Hangsúlyozta, hogy a helyzetértékelés során indokolt számba venni a település vezetőinek személyes tapasztalatait, a mindennapi működés során érzékelt nehézségeket, valamint a lakosság részéről megfogalmazódó észrevételeket és jelzéseket. Álláspontja szerint a megkeresés megfelelő alkatot biztosít arra, hogy a település jelenlegi helyzetéből fakadó szükségletek, problémák és fejlesztési igények rendszerezett formában összegzésre és továbbításra kerüljenek.

A gyorsított kérdés példaként említve rámutatott arra is, hogy amennyiben azonos problémakörrel kapcsolatban több településről is hasonló jelzések érkeznek az országgyűlési képviselő úrhoz, az együttesen már egy szélesebb körben jelentkező, több települést érintő problémára hívhatja fel a figyelmet. Megítélése szerint ilyen esetben a kérdés magasabb szintű egyeztetés keretében is napirendre kerülhet, és lehetőség nyílhat annak vizsgálatára, hogy a probléma kezelése milyen, az önkormányzati hatáskörön túlmutató intézkedésekkel, illetve az illetékes állami vagy közútkezelői szervek közreműködésével segíthető elő.

Pallagi Alfréd polgármester: Hangsúlyozta, hogy a település szempontjából kiemelt jelentőséggel bír az önkormányzati kezelésben lévő közúthálózat állapotának rendezése és a szükséges fejlesztések megvalósítása. Útfelújítás.

Máthé Orsolya képviselő: Második kiemelt feladatként javasolta a kulturális menedzser alkalmazásának lehetőségét, valamint a turisztikai központban rejlő lehetőségek hatékonyabb kihasználását. Megítélése szerint a kulturális menedzser közreműködése elősegíthetné a központ szakmai tartalommal való megtöltését, a kulturális és turisztikai programok összehangolását, továbbá

a kulturális és közösségi szolgáltatásokat nyújtó intézményekkel, szervezetekkel és szolgáltatókkal való kapcsolatok kialakítását és elmélyítését.

Pallagi Alfréd polgármester: Harmadik kiemelt feladatként a közlekedésbiztonság, ezen belül a forgalom lassítását és a közlekedési körülmények javítását szolgáló lehetőségek vizsgálatát javasolta.

Máthé Orsolya képviselő: Hangsúlyozta, hogy e kérdésnek a település szempontjából kiemelt jelentősége van, ezért indokoltnak tartja annak áttekintését, hogy milyen szakmai és forgalomtechnikai megoldások alkalmazásával lehetne a közlekedésbiztonságot javítani.

Pallagi Alfréd polgármester: Javasolta, hogy a képviselő-testület határozatban is rögzítse a település szempontjából kiemelt jelentőségű három fő feladatot. Ezek között elsőként az önkormányzati közúthálózat rendbetételét és fejlesztését, másodikként a turisztikai központtal összefüggő feladatokat, valamint a kulturális menedzser alkalmazásának lehetőségét, harmadikként pedig a közlekedésbiztonság, illetve a forgalom lassítását szolgáló intézkedések szükségességét jelölte meg.

Felkéri a képviselő-testület tagjait, hogy az alábbi határozati javaslatról szavazással döntsenek.

Határozati javaslat:

...../ 2026. (.....). sz. képviselő- testületi határozati javaslat

Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta a település legfontosabb fejlesztési és működési szükségleteit, és az alábbi három kiemelt területet határozza meg:

1. **Az önkormányzati közúthálózat rendbetétele és fejlesztése**, különös tekintettel a felújításra szoruló útszakaszokra és a közlekedésbiztonság javítására.
2. **A turisztikai és kulturális terület fejlesztése**, ezen belül a turisztikai központban rejlő lehetőségek hatékonyabb kihasználása, valamint kulturális menedzser alkalmazásának lehetősége.
3. **A közlekedésbiztonság javítása**, különösen a sebességtúllépések visszaszorítását, a forgalom lassítását és a biztonságosabb közlekedési feltételek kialakítását szolgáló lehetőségek vizsgálata.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fent meghatározott kiemelt területeket a település fejlesztési igényeit összefoglaló tájékoztatás részeként az országgyűlési képviselő úr részére továbbítsa, és a lehetséges támogatási, együttműködési, illetve szakmai közreműködési lehetőségeket vizsgálja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026.09.30.

A képviselő- testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Határozat:

83/2026. (IX.23.) sz. képviselő- testületi határozat

Bátor Községi Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta a település legfontosabb fejlesztési és működési szükségleteit, és az alábbi három kiemelt területet határozza meg:

4. **Az önkormányzati közúthálózat rendbetétele és fejlesztése**, különös tekintettel a felújításra szoruló útszakaszokra és a közlekedésbiztonság javítására.
5. **A turisztikai és kulturális terület fejlesztése**, ezen belül a turisztikai központban rejlő lehetőségek hatékonyabb kihasználása, valamint kulturális menedzser alkalmazásának lehetősége.
6. **A közlekedésbiztonság javítása**, különösen a sebességtúllépések visszaszorítását, a forgalom lassítását és a biztonságosabb közlekedési feltételek kialakítását szolgáló lehetőségek vizsgálata.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fent meghatározott kiemelt területeket a település fejlesztési igényeit összefoglaló tájékoztatás részeként az országgyűlési képviselő úr részére továbbítsa, és a lehetséges támogatási, együttműködési, illetve szakmai közreműködési lehetőségeket vizsgálja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026.09.30.

5.Napirendi pont: Egyebek

Előterjesztő: Pallagi Alfréd polgármester

Pallagi Alfréd polgármester: Tájékoztatást adott a Hevesaranyos és Bátor közötti 101 hrsz.-ú önkormányzati út közútra történő csatlakozásával, valamint a vízelvezető árok feletti átjárás biztosításával kapcsolatban. A közút kezelője felé a szükséges, a korábbi testületi ülésen egyeztetett megkeresés megtörtént, azonban válasz ez idáig nem érkezett.

Ismertette, hogy a vadkárral kapcsolatban a vadásztársasággal a szükséges megbeszélés és egyeztetés megtörtént.

Máthé Orsolya képviselő: Hozzászólásában elmondta, hogy a vadásztársaság elnöke azt javasolta a hogy történjen egyeztetés más polgármesterekkel arról, hogy a vadkárral kapcsolatos ügyeket más településeken milyen módon kezelik.

Pallagi Alfréd polgármester: Válaszában elmondta ennek kapcsán visszajelzés ez idáig nem érkezett.

A továbbiakban tájékoztatást adott arról, hogy az aktualizált SZMSZ a honlapon elérhetővé vált, így annak tartalma az érdeklődők számára is megismerhető.

Részletesen ismertette a falunapi rendezvénnyel kapcsolatban felmerült kiadásokat, amelyek összesen 2 038 115 Ft-ot tettek ki.

Máthé Orsolya képviselő: Kérte, hogy legyen lehetőségük betekintést nyerni a rendezvény elszámolásába.

Pallagi Alfréd polgármester: Elmondta, hogy az elszámolásban két személyhez kapcsolódó, egyenként 20.000,- Ft illetve 30.000,- Ft összegű kifizetés szerepel

A rendezvény további költségei között szerepelt a szintetizátoros élőzene szolgáltatás díja 140.000,- Ft összegben, Kabai Alex fellépési díja 190.000,- Ft, Gugolya Péter Cirkuszi előadóművészeti tevékenység díja 150.000,- Ft, valamint a BEG Stúdió 500.000,- Ft összegű költsége, amely a színpad, rendezvényfelszerelés és a hangosítás biztosításához kapcsolódott.

A mobil WC biztosításának díja 72.390,- Ft a csillámtetoválásé 55.390,- Ft volt. Az Artisjus részére fizetett jogdíj 27.889,- Ft-ot tett ki, továbbá a fa játszóeszközök bérlete és üzemeltetése 180.000,- Ft összegben szerepelt a kiadások között.

A további beszerzések között volt jelen a kolbászsütő bérletének 10.000,- Ft-os költsége, 24.003,- Ft értékű savanyúság, valamint egy további, 43.050,- Ft összegű tétel eldobható étkezesi kellékek. Italok 50.719,- Ft, fűszerekre 14.645,- Ft került elszámolásra. További kisebb, 6.120,- Ft, 5.070,- Ft, 7.800,- Ft és 5.200,- Ft összegű kiadások is felmerültek egyéb papíráru anyagok, papírtárca és a szalvéta illetve hasonló a rendezvény lebonyolításához szükséges kellékek beszerzésével kapcsolatban.

267.500,- Ft valamint 98.140,- Ft összegben kóla, víz, rétes, kenyér, kávé és takarítószeresek kerültek elszámolásra. Zöldségre 52.600,- Ft-ot, húusra pedig 81.552,- Ft-ot fordítottak.

Az ismertetett tételek alapján a falunapi rendezvénnyel kapcsolatban felmerült kiadások teljes összege 2.038.115,- Ft realizálódott.

A beszámoló további részeként tájékoztatást adott arról, hogy a buszmegálló építésének megvalósítása további egyeztetéseket igényel, ezért a kivitelezés várhatóan későbbi időpontra tolódik. Az építész, valamint a Szolnok Volán bevonásával az egyeztetések jelenleg is folyamatban vannak.

A sütőolaj elhelyezésével kapcsolatban elmondta, hogy a szolgáltató azt kérte, hogy az átvételre, illetve elhelyezésre szolgáló hely kamerával megfigyelt, kivilágított, és megfelelően megközelíthető betonozott alappal rendelkező legyen. Felvetette, hogy a gyűjtőedényt akár a sarokban is el lehetne helyezni, ahová gépjárművel be lehet hajtani, amennyiben az edény mérete ezt lehetővé teszi.

A használt elemek gyűjtésével kapcsolatban jelezte, hogy erről jelenleg nincs pontos információ. Elmondta, hogy az áruházakban található elemgyűjtő edények, és elképzelhető, hogy a veszélyes hulladékok számára kialakított gyűjtőhelyeken is lehetőség lenne az elemek elhelyezésére.

A fakivágással kapcsolatban elmondta, hogy az érintett terület - a templom domboldalán - egyházi tulajdonban van, ezért a tulajdonostól engedélyt kell kérni. Mivel a helyi jegyző érintett az ügyben, az engedélyezéshez másik jegyző bevonására van szükség, ezért kizárást kell kérni.

Megjegyezte, hogy ezt követően kerülhet sor a kivágásra és az ezzel kapcsolatos költségek meghatározására.

Máthé Orsolya képviselő: Azt kérdezi, hogy az egyház nem vágja-e ki ezeket a fákat, ha az ő területükön vannak, főleg ha veszélyesek.

Pallagi Alfréd polgármester: Hozzátette, hogy igyekeznek a lehető legkedvezőbb módon megoldani a feladatot.

Elmondta továbbá, hogy a kivágott fák pótlására is figyelemmel kell lenni, így két fa kivágása esetén két új fa ültetésével is számolni kell.

Posztós Károly István képviselő: Felkérte a jelenlévőket, hogy térjenek ki a szemétszedési akció lehetőségére is. Elmondta, hogy erre vonatkozóan pályázati lehetőség is rendelkezésre áll, amelynek benyújtási határidejét meghosszabbították.

Hozzátette, hogy az elmúlt években is volt már hasonló kezdeményezés, amelyre szintén jelentkezték. Ennek ügyintézését eddig Ficzeré Mónika végezte.

Máthé Orsolya képviselő: Megkérdezte, hogy a program keretében milyen támogatás vehető igénybe.

Posztós Károly István képviselő: Válaszában elmondta, a program keretében zsákokat és kesztyűket is biztosítanak, az összegyűjtött hulladék elszállítása pedig ingyenesen történik.

Megjegyezte, hogy a palackok visszaváltási rendszerének bevezetése óta ugyan kevesebb hulladék található, ennek ellenére több helyen továbbra is vannak illegálisan elhelyezett hulladékok.

Felidézett egy korábbi esetet, amikor az önkormányzat egyik képviselője drón segítségével észlelte, hogy külterületen jelentős mennyiségű hulladékot helyeztek el. Ezt követően az önkormányzat saját költségén összegyűjtette a hulladékot, amelyet később a hulladékkezelő elszállított.

Elmondta, hogy jelenleg is található hulladék a Bükkszéki útnál, az önkormányzathoz tartozó területen, illetve a sorompó környékén is kisebb hulladékhalom jelent meg. Megemlítette azt is, hogy a Csemetekert környékén, illetve a sorompó előtt és mögött is előfordulhat hulladéklerakás.

Máthé Orsolya képviselő: Javasolta, hogy az önkormányzat pályázza meg a szemétszedési akció támogatását. Jelezte, hogy amennyiben a pályázati lehetőség és a támogatás részletei ismertté válnak, a szervezésben szívesen segítséget nyújt.

Elmondta, hogy egy ilyen közösségi akcióval a lakosságot is meg lehetne mozgatni.

Posztós Károly István képviselő: Korábbi tapasztalatként említette, hogy már 20–30 főt is sikerült hasonló célból összegyűjteni. Hozzátette, hogy akár gyermekek és fiatalok is bekapcsolódhatnak a programba.

Máthé Orsolya képviselő: Egyetértett azzal, hogy amennyiben van megfelelő támogatási lehetőség, az önkormányzatnak érdemes lehet benyújtania a pályázatot. Jelezte, hogy a pályázat elkészítésében, illetve a megvalósításban is lehet segítséget kérni.

Pallagi Alfréd polgármester: Az országzászló elhelyezésével kapcsolatban tájékoztatott, hogy olyan helyet kellene keresni, amely egy nagyobb jármű számára is megfelelően megközelíthető, illetve ahol szükség esetén meg is tud fordulni.

Elmondta, hogy a nagykapu környékén jelenleg olyan adottságok vannak, amelyeket figyelembe kell venni, ha nagyobb jármű érkezik. Felvetette, hogy a füves terület is szóba jöhetne, ugyanakkor a híd és az út elhelyezkedése miatt a helyszín adottságait még meg kell vizsgálni.

Megjegyezte, hogy hosszabb járművek, például vízszállító járművek esetében különösen fontos, hogy a területen megfelelően lehessen közlekedni és megfordulni.

Máthé Orsolya képviselő: Felvetette, szintén lakossági megkeresésre, hogy a középületek környezetében, különösen a turisztikai központnál és a faluháznál, minimális számú kerékpártárolót kellene kialakítani.

Elmondta, hogy egyre többen közlekednek kerékpárral, ezért nem megfelelő megoldás, hogy a kerékpárokat az épület falának támasztják. Véleménye szerint egy rendezett kerékpártároló az épület és a kerékpárok szempontjából is megfelelőbb megoldást jelentene.

Pallagi Alfréd képviselő: Egyetértett a kerékpártárolók kialakításának szükségességével.

Máthé Orsolya képviselő: Elmondta, hogy nemcsak hagyományos kerékpártárolók léteznek, hanem olyan megoldások is, amelyekhez oldalról további kerékpárok csatlakoztathatók.

Posztós Károly István képviselő: Hozzátette, hogy a turisztikai központ környezetében különösen indokolt lehet egy ilyen tároló kialakítása, mivel a különböző programok miatt várhatóan egyre többen érkeznek majd kerékpárral.

Máthé Orsolya képviselő: A tavalyi útfelújítás során kialakított, fedéllel ellátott kutakkal kapcsolatban tett fel kérdést. Elmondta, hogy a kutak fedelei esztétikailag szépek lettek, azonban használatra alkalmatlanok, mivel a kerék, illetve a vízvételhez szükséges szerkezet nem megfelelően hozzáférhető.

Azt kérdezte, hogy amikor ismét szükség lesz a kutak használatára, van-e lehetőség arra, hogy azokat úgy alakítsák át, hogy ténylegesen alkalmasak legyenek vízvételre.

Pallagi Alfréd polgármester: Elmondta, hogy a kutak jelenleg valóban használhatatlanok, és ez nem csupán egyetlen kutat érint.

Posztós Károly István képviselő: Megjegyezte, hogy a környéken viszonylag közel található a talajvíz, így legalább öntözésre érdemes lenne ismét használhatóvá tenni. Példaként említette, hogy a Petőfi utcában mintegy három-négy méteren, egy másik utcában pedig körülbelül másfél-két méteren található víz.

Elmondta, hogy az egyik érintett kútnál korábban tekerős szerkezet is volt. Megjegyezte, hogy az egyik berendezést egy autó korábban megrongálhatta vagy elvihette, ezért a jelenlegi állapotot meg kellene vizsgálni.

Pallagi Alfréd polgármester: Úgy vélte, hogy a kutak helyreállítása alapvetően szakember kérdése. Elmondta, hogy a meglévő szerkezetből több elem is megvan, azonban a hajtókar vagy más szükséges alkatrész hiányozhat.

Posztós Károly István képviselő: Megjegyezte, hogy a hiányzó vagy sérült alkatrészek javítása, illetve pótlása nem feltétlenül jelent nagy feladatot, akár hajlítással vagy más egyszerűbb műszaki megoldással is helyreállíthatók lehetnek.

Pallagi Alfréd polgármester: Javasolta, hogy keressenek olyan szakembert, aki a kutak szerkezetének javítását el tudja végezni. Felvetette, hogy akár az önkormányzaton kívül is lehet olyan személy, aki rendelkezik a szükséges tapasztalattal, ezért érdemes lenne segítséget keresni.

Máthé Orsolya képviselő: Felhívta a figyelmet arra, hogy a faluház nagytermében hosszú ideje látható a település régi életét bemutató fénykéпкиállítás. Elmondta, hogy a kiállítás állapota az elmúlt időszakban jelentősen leromlott: több fénykép leesett, eltűnt, és a jelenlegi megjelenés már nem méltó sem a bemutatott személyekhez, sem a helyszínhez.

Javasolta, hogy a kiállítást újítsák fel és rendezzék át. Véleménye szerint a fényképeket nem csupán kartonra rögzítve kellene elhelyezni, hanem méltó, rendezett és igényes formában, megfelelő feliratokkal bemutatni.

Kiemelte, hogy a fényképeken szereplő személyek közül sokan már nem élnek, ezért különösen fontos lenne, hogy emléküik megfelelő körülmények között jelenjen meg. Felvetette azt is, hogy a lakosság segítségével újabb fényképeket lehetne gyűjteni, így a kiállítás tartalma is bővíthető lenne.

Elmondta, hogy akár egy kisebb csapat is összeállítható lenne a kiállítás rendezésére, és amennyiben ehhez az önkormányzat valamilyen anyagi segítséget tud biztosítani, a munkát közösen meg lehetne valósítani. Hangsúlyozta, hogy a nagyterem rendezvényei miatt is fontos lenne, hogy a kiállítás rendezett, esztétikus állapotban legyen.

Posztós Károly István képviselő. Jelezte, hogy a korábbi testületi ülésen felmerülő helyi problémákat is érdemes lenne áttekinteni. A Hegyalja úton a vízelvezetés problémáját vetette fel. Elmondta, hogy az érintett területen található egy régi vízelvezető, amely már hosszú ideje ott van, azonban jelenleg el van tömődve.

Megjegyezte, hogy száraz időben ebből nincs különösebb probléma, csapadékos időszakban azonban a vízelvezetés hiánya gondot okozhat. Utalt arra is, hogy egy nagyobb esőzés során az új út környezetében jelentős mennyiségű víz gyűlhet össze.

Javasolta, hogy első lépésként hivatalosan is meg kellene vizsgálni a vízelvezető állapotát és pontos helyét. Elmondta, hogy az érintett terület és az útépités kapcsán korábban is történtek egyeztetések, ezért az ügyben a munkálatokat felügyelő szervezetnél is lehetne érdeklődni.

Pallagi Alfréd polgármester: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az érintett személy részére a hivatalos megkeresés átadásra került.

Posztó Károly István képviselő: Elmondta, hogy az önkormányzat már hosszabb ideje kezdeményezi egy korábbi telekhatár visszaállítását, illetve annak rendezését. Hozzátette, hogy az érintett területnek az önkormányzat tulajdonába történő visszakerülése azért is fontos lenne, mert kedvezőtlenebb körülmények között szükség lehet arra, hogy az önkormányzat rendelkezzen vele.

Elmondta, hogy a vízelvezetés megoldására is szükség lenne.

dr. Farkas-Csákvári Georgina jegyző: Elmondja, hogy a korábban felvetett, telekhatárral kapcsolatos kérdésben a polgármester tájékoztatást adott, javasolja hogy az ügyet a testületi ülésen kívül folytassák tovább.

Kiemelte, hogy számára nem önmagában az a kérdés, hogy visszaáll-e az eredeti telekhatár. A problémát inkább abban látja, hogy a testületi ülések rendszeresen hosszabb vitákba torkollanak.

Posztós Károly István képviselő: Elnézést kért, amiért a kelleténél hangosabban szólalt fel, ugyanakkor hangsúlyozta, hogy ez már olyan helyzet, amelyet szükséges rendezni.

dr. Farkas-Csákvári Georgina jegyző: Elmondta, hogy a testületi ülésekre azért érkeznek, hogy érdemi munkát végezzenek, azonban sok esetben nem lehet megfelelően megbeszélni a felmerülő kérdéseket, mert a vita olyan stílusba megy át, amelyet nem tolerálható.

Kiemelte, hogy számára elsősorban a szakmai feladatok ellátása tartozik a felelősségi körébe. Amennyiben a polgármester tájékoztatja arról, hogy a képviselő-testület milyen döntést hozott, és annak végrehajtását kéri, akkor ennek megfelelően tudja ellátni a feladatát.

Ugyanakkor hangsúlyozta, hogy az, hogy a képviselő-testület milyen módon jut el egy döntéshez, már a testület feladata. A jegyzőkönyv elkészítéséért felelős munkatárstól sem várható el, hogy egy vita során folyamatosan azt kövesse, hogy ki mit mondott, majd mindezt olyan formában rögzítse, amely a jegyzőkönyvben is megfelelően jeleníthető meg.

Elmondta, hogy a helyzet rendezése érdekében szükséges lenne a vitát megfelelő keretek közé terelni, és a kérdéseket szakmai alapon, érdemben megtárgyalni.

Pallagi Alfréd polgármester: Jelezte, hogy az érintett kérdésben nem kívánnak további vitát folytatni, ugyanakkor fontosnak tartja, hogy a hivatalos térképi dokumentáció rendelkezésre álljon.

Posztós Károly István képviselő: Megjegyezte, úgy emlékezett, hogy a hivatalos iratot már látta, illetve az korábban csatolásra is került.

Sallai György képviselő: Megerősítette, hogy a térképet korábban már csatolták.

Posztós Károly István képviselő: Felmerült a kérdés, hogy az iratanyag pontosan hová került csatolásra. A hozzászóló szerint a hivatalos dokumentáció alapján egyértelműen megállapítható a terület határa.

Sallai György képviselő: Elmondta, hogy amennyiben szükséges, ismételten csatolják. Hangsúlyozta, hogy ha a terület az önkormányzat tulajdonában van, akkor ennek a hivatalos iratokból és a térképi dokumentációból is egyértelműen ki kell derülnie, és ennek alapján a telekhatár helyzete is tisztázható.

Megjegyezte, hogy több hónap alatt sem történt érdemi előrelépés az ügyben. Javasolta, hogy a képviselő-testület adjon megfelelő felhatalmazást az ügy további intézésére.

Posztós Károly István képviselő: Felvetette, hogy a főépítésszel is érdemes lenne egyeztetni annak érdekében, hogy pontosan tisztázzák a kialakult helyzetet.

Pallagi Alfréd polgármester: Kiemelte, hogy olyan dokumentumra van szükség, amely egyértelműen igazolja, hogy a terület határa hol húzódik, illetve hogy az önkormányzat tulajdonában van-e az érintett terület.

Posztós Károly István képviselő: Véleménye szerint ezt az okiratot rövid időn belül be lehet szerezni.

Pallagi Alfréd polgármester: Elmondta, hogy álláspontja szerint a helyszínen is dokumentálni kellene a tényleges állapotot, vagyis azt, hogy hol húzódik a telekhatár, illetve az adott terület az önkormányzat tulajdonában van-e.

Hozzátette, hogy annak megítélése, hogy a jelenlegi állapot összhangban áll-e a hivatalosan nyilvántartott állapottal, a vonatkozó szakmai és földhivatali dokumentáció alapján lehetséges.

Posztós Károly István képviselő: Rámutatott, hogy a hivatalos dokumentációnak valamely illetékes szervnél rendelkezésre kell állnia, amely a fennálló állapotot igazolja.

Máthé Orsolya képviselő: Jelezte, hogy személyes egyeztetésre is szükség lehet. Fontosnak tartotta, hogy az érintett személy véleményét is megismerjék, hiszen részére ezért küldték meg a korábbi testületi ülés kivonatát.

dr. Farkas-Csákvári Georgina jegyző: Elmondta, hogy az akkori testületi ülés kivonatát azért kapta meg, hogy annak alapján ismertesse az álláspontját.

Posztós Károly István képviselő: Azt kérdezte, hogy az érintett személynek mi a véleménye, illetve hogy a hivatalos egyeztetés alapján milyen határidőn belül várható előrelépés.

Pallagi Alfréd polgármester: Elmondta, hogy az illetővel korábban arról beszélt, hogy a víz az átereszen keresztül az adott területre folyik. Az akkori álláspont szerint ez az önkormányzathoz tartozó területet érinti.

Hozzátette, hogy az érintett a helyzet rendezésére törekedett, és amennyiben ehhez nem állt rendelkezésre megfelelő segítség, más megoldás keresését tartotta szükségesnek.

Javasolta, hogy amennyiben szükséges, a kérdést a testületi üléstől függetlenül is egyeztessék, és külön időpontban beszéljék át a problémát.

Sallai György képviselő: Részletezte, hogy a megoldásra váró kérdés lényege az, hogy az érintett ingatlan előtt egy körülbelül másfél méter széles sávot kerítettek le. Elmondása szerint ez a telekhez tartozó területen több négyzetméternyi területet érinthet.

A kerítést az út, illetve az utca irányába húzták ki, ahol egyébként járda is haladhatna. Elmondta, hogy ezen a területen a közlekedés szempontjából is felmerülnek problémák.

Posztós Károly István képviselő: Megjegyezte, hogy az érintett szakaszon egyébként is lehetne egy keskeny, járdaszerű terület.

Sallai György képviselő: Megerősítette, hogy az érintett ingatlan előtti kerítés mellett esetleg járdát lehetne kialakítani.

Máthé Orsolya képviselő: Azt kérdezte, hogy ilyen körülmények között van-e értelme azon a szakaszon járdát tervezni, illetve megépíteni.

Sallai György képviselő: Úgy vélte, hogy a járda kialakításának lehetőségét érdemes megvizsgálni, ugyanakkor annak szükségességét és műszaki megvalósíthatóságát a helyszíni adottságok alapján kell eldönteni.

Pallagi Alfréd polgármester: Javasolta, hogy a kérdést ne a testületi ülésen, hanem külön egyeztetés keretében beszéljék át. Indítványozta, hogy egyeztessenek egy megfelelő időpontot, és a helyszínen közösen tekintsék át a problémát.

Posztós Károly István képviselő: Egyetértett azzal, hogy a helyszíni egyeztetés célszerű lehet. Elmondta, hogy a megbeszélésen meg lehet vizsgálni, pontosan milyen megoldás szükséges, illetve hogy a kerítésnek szükséges-e a jelenlegi helyén maradnia, vagy azt más helyre kell tenni.

Pallagi Alfréd polgármester: Rögzítette, hogy a kérdésben a további egyeztetés külön időpontban történik, és ennek időpontjáról a résztvevőket tájékoztatják.

Ezt követően megkérdezte, hogy van-e még valakinek további kérdése vagy észrevétele a napirendi pontok között.

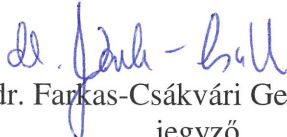
Mivel további hozzászólás nem hangzott el, megköszönte a részvételt, majd lezárta az ülést.

Pallagi Alfréd polgármester: Megköszöni a részvételt, a nyílt ülés bezárja 14.09 –kor

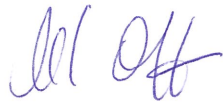
kmf.

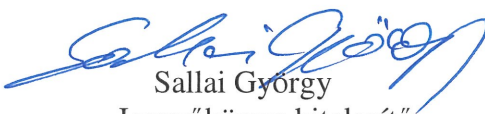

Pallagi Alfréd
polgármester




dr. Farkas-Csákvári Georgina
jegyző




Máthé Orsolya
jegyzőkönyv-hitelesítő


Sallai György
Jegyzőkönyv-hitelesítő